



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социально-гуманитарных
дисциплин

/А.В. Долматов/

«27» апреля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Профессиональная этика ГМУ

Направление подготовки	38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (шифр и наименование)
Профиль	Организационно - управленческий (наименование профиля)
Форма обучения	очная, заочная, очно-заочная
Год начала подготовки	2026

Рассмотрена и одобрена на заседании
методического совета
«21» мая 2026 г.
протокол № 9

Рассмотрена на заседании кафедры
социально-гуманитарных дисциплин
«27» апреля 2026 г.
протокол № 9

Санкт-Петербург
2026

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

В процессе изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

УК-5—Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения
ИД.1 (УК-5) Имеет представление о сущности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах ИД.2 (УК-5) Анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	Знает: РО-1ИД-1(УК-5) психологические основы социального взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач, основные принципы организации деловых контактов РО-2ИД-1(УК-5) методы подготовки к переговорам, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности и народные традиции населения; основные концепции взаимодействия людей в организации, особенности диадического взаимодействия.
	Умеет: РО-3ИД-1(УК-5) грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; соблюдать этические нормы и права человека; РО-4ИД-1(УК-5) анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей.
	Владеет: РО-5ИД-1(УК-5) организацией продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; РО-6ИД-1(УК-5) преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия; выявлением разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.
ИД.1 (УК-6) Определяет стимулы, мотивы и приоритеты саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни ИД.2 (УК-6) Демонстрирует способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития	Знает: РО-1ИД-1(УК-6) понятия и термины, используемые в процессе мотивации, определения приоритетов саморазвития на основе существующих норм и правил профессиональной этики и морали специалиста ГМУ.
	Умеет: РО-2ИД-1(УК-6) грамотно,

	обоснованно определять стимулы и приоритеты в процессе саморазвития и образования специалиста при соблюдении морально-нравственных принципов.
	Владеет: РО-ЗИД-1(УК-6) способностью управлять временем, эффективного планирования деятельности и процесса саморазвития специалиста.

2. Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

2.1. Примерный перечень тем докладов, рефератов, презентаций

1. Понятие «мораль» и «нравственность» в юриспруденции.
2. Этика и гуманитарные науки: социология, социальная психология, педагогика, логика, правоведение.
3. Этические вопросы отклоняющегося (противоправного) поведения.
4. Значение профессиональной этики в деятельности юриста.
5. Мораль как социальное явление и предмет научной этики.
6. Коренные понятия научной этики – поступок, нравственное отношение, моральное сознание, мотив, моральная норма, ценность, идеал.
7. Специфика морали. Отличие морального регулирования от правового.
8. Общественные функции нравственности, их значение для права.
9. Сравнительная характеристика морали и религии.
10. Возникновение морали. Нравы родового строя.
11. Этические учения Древнего Востока.
12. Этическая мысль античного мира.
13. Религиозные этические учения средних веков.
14. Этические доктрины эпохи Нового времени.
15. Становление буржуазных норм и институтов морали и права.
16. Этическая мысль конца XIX – XX века.
17. Этика XXI века: характерные черты, значение для права.
18. Добро и зло. Средства утверждения добра.
19. Справедливость. Справедливость и добро. Источники справедливости.
20. Определение долга. Долг и личный интерес. Правовая ответственность.
21. Совесть. Долг и совесть. Совесть и стыд. Правопослушное поведение.
22. Счастье. Объективные и субъективные предпосылки счастья. Смысл жизни.
23. Нравственный идеал. Антигерой.
24. Моральные нормы и принципы.
25. Своеобразие профессиональной этики. Сущность и особенности профессиональной морали юриста.
26. Понятия «справедливость» и «законность» в российских и международных правовых документах.
27. Специфика профессиональной морали судьи.
28. Специфика профессиональной морали прокурора.
29. Специфика профессиональной морали судьи адвоката.
30. Специфика профессиональной морали следователя.
31. Специфика профессиональной морали нотариуса.
32. Специфика профессиональной морали сотрудника ОРД.
33. Специфика профессиональной морали сотрудника ФСИН.
34. Специфика профессиональной морали сотрудника полиции.
35. Причины и условия профессионально-нравственной деформации работников правоохранительной системы.

36. Служебный этикет, его особенности.
37. Конфликтные ситуации в профессиональной деятельности юристов.
38. Моральная оценка поведения юриста в ситуации межличностного конфликта.
39. Проблема коррупции. Этическая и правовая оценка.
40. Задачи антикоррупционного воспитания юриста.
41. Основы профилактики коррупции
42. Особенности профессиональной этики юриста
43. Этика правовых отношений
44. Этические основы судебной деятельности
45. Особенности формирования профессиональной этики юристов
46. Этический кодекс. Общие понятия
47. Соотношение понятий «законность» и «справедливость»
48. Этические основы правопослушного поведения
49. Этика оперативно-розыскной деятельности
50. Этические основы взаимоотношений в коллективе
51. Этические основы противодействия коррупции
52. Этика законотворчества
53. Этический кодекс организации
54. Нормативная база противодействия коррупции
55. Основные этические нормы и принципы
56. Этические основы противодействия профессиональной деформации
57. Этика пенитенциарной деятельности
58. Этические основы правового воспитания
59. Этика взаимоотношений в коллективе

3. Задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Перечень вопросов к зачету.

1. Этика как философская теория нравственности.
2. Понятие «мораль» и «нравственность» в юриспруденции.
3. Этика и гуманитарные науки: социология, социальная психология, педагогика, логика, правоведение.
4. Этические вопросы отклоняющегося (противоправного) поведения.
5. Значение профессиональной этики в деятельности юриста.
6. Мораль как социальное явление и предмет научной этики.
7. Коренные понятия научной этики – поступок, нравственное отношение, моральное сознание, мотив, моральная норма, ценность, идеал.
8. Специфика морали. Отличие морального регулирования от правового.
9. Общественные функции нравственности, их значение для права.
10. Сравнительная характеристика морали и религии.
11. Возникновение морали. Нравы родового строя.
12. Этические учения Древнего Востока.
13. Этическая мысль античного мира.
14. Религиозные этические учения средних веков.
15. Этические доктрины эпохи Нового времени.
16. Становление буржуазных норм и институтов морали и права.
17. Этическая мысль конца XIX – XX века.
18. Этика XXI века: характерные черты, значение для права.
19. Основные противоречия теории морали.
20. Основные установки этики Ф. Ницше.
21. Теоретические основы марксистской этики
22. Причины относительной противоположности морали и права.
23. Добро и зло. Средства утверждения добра.
24. Справедливость. Справедливость и добро. Источники справедливости.

25. Определение долга. Долг и личный интерес. Правовая ответственность.
26. Совесть. Долг и совесть. Совесть и стыд. Правопослушное поведение.
27. Счастье. Объективные и субъективные предпосылки счастья. Смысл жизни.
28. Нравственный идеал. Антигерой.
29. Моральные нормы и принципы.
30. Своеобразие профессиональной этики. Сущность и особенности профессиональной морали юриста.
31. Понятия «справедливость» и «законность» в российских и международных правовых документах.
32. Конфликтные ситуации в профессиональной деятельности юристов. Моральная оценка поведения юриста в ситуации межличностного конфликта.
33. Проблема коррупции. Этическая и правовая оценка.
34. Задачи антикоррупционного воспитания юриста.
35. Основы профилактики коррупции
36. Причины и условия профессионально-нравственной деформации работников правоохранительной системы.
37. Этические основы взаимоотношений в коллективе
38. Этические основы противодействия коррупции
39. Этика законотворчества
40. Этический кодекс организации
41. Нормативная база противодействия коррупции
42. Основные этические нормы и принципы
43. Этические основы противодействия профессиональной деформации
44. Этика пенитенциарной деятельности
45. Этические основы правового воспитания
46. Этика взаимоотношений в коллективе
47. Этика служебной деятельности юристов
48. Специфика профессиональной морали судьи.
49. Специфика профессиональной морали прокурора.
50. Специфика профессиональной морали следователя.
51. Специфика профессиональной морали нотариуса.
52. Специфика профессиональной морали сотрудника ОРД.
53. Специфика профессиональной морали сотрудника ФСИН.
54. Специфика профессиональной морали сотрудника полиции.
55. Служебный этикет, его особенности.
56. Особенности профессиональной этики юриста
57. Этика правовых отношений
58. Этические основы судебной деятельности
59. Особенности формирования профессиональной этики юристов
60. Этический кодекс. Общие понятия
61. Соотношение понятий «законность» и «справедливость»
62. Этические основы правопослушного поведения
63. Этика оперативно-розыскной деятельности
64. Моральные нормы предварительного расследования.
65. Этические основы следственных действий.
66. Специфика судебного этикета.
67. Нравственно-психологические качества судьи, следователя, прокурора.
68. Этические требования к речи прокурора по характеристике подсудимого.
69. Адвокатская этика.
70. Морально-нравственные и организаторские качества руководителя следствия.
71. Этика допроса и ее содержание.
72. Коммуникативные и волевые качества прокурора
73. Исторические аспекты становления судебной этики.

2.3. Шкала оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок

Для оценивания результатов промежуточной аттестации применяется шкала оценивания, включающая следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен (зачет с оценкой). Критерии выставления оценок

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в случае:

- полного, правильного и уверенного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов билета;
- уверенного владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом учебной дисциплины;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется в случае:

- недостаточной полноты изложения обучающимся учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по, как минимум, одному вопросу билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий дисциплины;
- нарушения обучающимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся слабой аргументации, наличия у обучающегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае:

- невозможности изложения обучающимся учебного материала по любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум одному из вопросов билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущении обучающимся ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий учебной дисциплины;
- существенного нарушения обучающимся или отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;

- отсутствия у обучающегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;

- невозможности обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения обучающимся учебного материала по двум или всем вопросам билета;

- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;

- скрытое или явное использование обучающимся при подготовке к ответу нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;

- не владения обучающимся понятиями и категориями данной дисциплины;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «неудовлетворительно».

Обучающийся имеет право отказаться от ответа по выбранному билету с указанием, либо без указания причин и взять другой билет. При этом с учетом приведенных выше критериев оценка обучающемуся должна быть выставлена на один балл ниже заслуживаемой им.

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающемуся в случае:

- необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;

- необходимости проверки знаний обучающегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

При проведении промежуточной аттестации в форме тестирования с использованием шкалы, включающей оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», оценивание результата проводится следующим образом:

«**Отлично**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют от 80% до 100% от общего количества;

«**Хорошо**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют от 65 до 79% от общего количества;

«**Удовлетворительно**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют 50 – 64 % правильных ответов;

«**Неудовлетворительно**» - работа, содержащая менее 50% правильных ответов.

5. Задания для диагностической работы (количество 20)

Вопрос 1:

Назовите категорию этики, означающую отношение личности к обществу, другим людям, выражающуюся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях.

Примерный ответ:

Долг.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 2:

Как называется одно из древнейших нормативных требований (есть в учении Конфуция, в Библии), наиболее распространенная формулировка которого гласит: «(Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы поступали по отношению к тебе»?

Примерный ответ: золотое правило этики

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 3:

Что такое деонтология?

Примерный ответ: раздел этики, наука о должном, учение о профессиональном долге, применительно к наиболее значимым видам социальной деятельности?

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 4:

Определение моральная нома?

Примерный ответ: Простая, конкретная форма нравственного требования, выступает как элемент моральных отношений и как форма морального сознания (например, «не убий»)

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 5:

Можно ли судье заниматься предпринимательской деятельностью?

Примерный ответ: Нет.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 6:

Что является предпочтительным мотивом в соблюдении требований профессиональной этики?

Примерный ответ: собственные убеждения

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 7:

Что такое этика?

Примерный ответ: Наука, область знания, предметом которой является мораль.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 8:

Кем был сформулирован категорический императив?

Примерный ответ: И. Кантом

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 9:

Как называется принцип представленный в этике Аристотеля и выраженный в мнении, что каждая добродетель находится посередине между двумя крайностями (так, например, мужество располагается между трусостью и бессмысленным геройством)?

Примерный ответ: это принцип золотой середины

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 10:

Что включает понятие нравственно-профессиональная деформация?

Примерный ответ: Происходящий в личности под влиянием особенностей деятельности процесс изменения ее нравственных установок и психологических черт, приобретение таких качеств, навыков и склонностей, которые негативно влияют на исполнение ею профессиональных обязанностей.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 11:**Что включает этикет?**

Примерный ответ: Совокупность правил поведения, посредством которых регулируются **внешние** проявления взаимоотношений между людьми (жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 12:

Какой рекомендованный для всех государств – членов ООН документ (принятый на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948), являющимся первым глобальным определением прав, которыми обладают все люди?

Примерный ответ: Всеобщая декларация прав человека (жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 13:

Где закреплены этические требования, обращенные к профессионалу?

Примерный ответ: в профессиональном кодексе (жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 14:**Что такое совесть?**

Примерный ответ: Способность личности осуществлять моральный самоконтроль, чувство нравственной ответственности за свои поступки (душевные переживания, стыд). (жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 15:

Что относится к факторам личностного плана, вызывающим профессиональную деформацию?

Примерный ответ: недостаточная профессиональная подготовка. (жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 16:**Что предполагает профессиональная этика?**

Примерный ответ: конкретизацию норм общественной морали. (жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 17:**Что такое категории этики?**

Примерный ответ: к категориям этики относят благо, справедливость, долг, совесть, счастье. (жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 18:**Что по мнению И.Канта подразумевается под категорическим императивом?**

Примерный ответ: поступать только по такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь желать, чтобы она стала всеобщим законом. (жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 19:**К чему относится правовой нигилизм?**

Примерный ответ: к факторам профессиональной деформации личности, обусловленным спецификой выполняемых задач. (жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 20:

Какой философ, написал сочинение под названием «Никомахова этика»?

Примерный ответ: Аристотель

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)