



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социально-гуманитарных
дисциплин

/А.В. Долматов/

«27» апреля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Логика

Направление подготовки

38.03.04 «Государственное и
муниципальное управление»
(шифр и наименование)

Профиль

Организационно - управленческий
(наименование профиля)

Форма обучения

очная, заочная, очно-заочная

Год начала подготовки

2026

Рассмотрена и одобрена на заседании
методического совета
«21» мая 2026 г.
протокол № 9

Рассмотрена на заседании кафедры
социально-гуманитарных дисциплин
«27» апреля 2026 г.
протокол № 9

Санкт-Петербург
2026

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

В процессе изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения
<p>ИД.1 (УК-1) Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему</p> <p>ИД.2 (УК-1) Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации</p>	<p>Знает:</p> <p>РО-1ИД-1(УК-1) современные представления о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки;</p> <p>РО-2ИД-2(УК-1) основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности.</p>
	<p>Умеет:</p> <p>РО-3ИД-1(УК-1) формулировать определения и понятия на служебном материале;</p> <p>РО-4ИД-2(УК-1) применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности.</p>
	<p>Владеет:</p> <p>РО-5ИД-1(УК-1) навыками анализа общественных и социальных процессов, логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.</p> <p>РО-6ИД-2(УК-1) навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.</p>

2. Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

2.1. Типовые тестовые задания

Вариант 1

1. Логика – это наука о:

А) нравственности и морали

Б) сущности и формах прекрасного в художественном творчестве, в природе и в жизни, об искусстве как особой форме общественного сознания

С) формах и законах мышления

2. Возможно ли существование логических структур вне какого-либо языка (естественного или искусственного)?

А) в каких-то случаях да, в каких-то нет

Б) возможно

С) нет, невозможно

3. Законы тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания – это законы

4. Понятие - это:

- А) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета
- Б) результат сложного психологического процесса
- С) правило поведения, «закон» преступного мира

5. Какие два элемента включает в себя структура понятия?

6. Понятия по объему делятся на:

- А) нулевые, единичные, общие, неоднозначные
- Б) конкретные и положительные
- С) атрибутивные и экзистенциальные

7. Понятия по содержанию делятся на:

- А) конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и абсолютные, собирательные и разделительные
- Б) индуктивные, дедуктивные и традуктивные
- С) трансцендентные и имманентные

8. Отношения совместимости понятий это:

- А) дуализм и координация
- Б) контрадикторность и контражность
- С) равнозначность, пересечение, подчинение

9. Отношения несовместимости понятий это:

- А) равнообъемность (эквивалентность), перекрещивание и включение
- Б) соподчинение, противоположность, противоречие
- С) материализм и идеализм

10. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия (в результате которой выявляется, что означает определяемое понятие, указываются признаки, входящие в содержание понятия) – это ...

11. логическая операция, раскрывающая объем понятия так, что объем делимого понятия распределяется на классы с точки зрения некоторого признака (эта операция показывает, из каких подмножеств состоит множество, соответствующее делимому понятию) – это

12. Образованная из понятий при помощи связки или связок более сложная (чем понятие) форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается – это

13. По виду простые суждения бывают:

- А) распределенные и нераспределенные
- Б) атрибутивные, релятивные, экзистенциальные
- С) конъюнктивные и дизъюнктивные

14. Структура простых категорических (атрибутивных) суждений включает в себя:

- А) субъект и объект
- Б) означающее и означаемое
- С) субъект, предикат, связку, квантор

15. Общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные – это четыре класса суждений

16. Суждения, которые состоят из двух и более простых суждений, связанных между собой логическими союзами (например: конъюнкцией, дизъюнкцией, импликацией и т.д...) – это ... суждения

17. Конъюнкция, дизъюнкция (нестрогая и строгая), импликация, эквиваленция, отрицание – это виды логических союзов ... суждений:

18. Умозаключение это:

А) заключительная часть философского трактата

Б) форма мышления, в которой из одного, двух или более суждений, называемых посылками, выводится новое суждение, называемое заключением, или выводом

С) совокупность устойчивых связей частей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т.е. сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях

19. По числу исходных суждений дедуктивные умозаключения делятся на:

А) непосредственные и опосредованные

Б) двойственные и тройственные

С) единичные и дихотомические

20. Простой категорический силлогизм это:

А) то же самое, что и категорический императив

Б) вид дедуктивного умозаключения, в котором вывод делается из двух категорических суждений

С) умозаключение, отличительным признаком которого является вывод посредством преобразования суждений (например: посредством превращения или обращения); характерной особенностью этих суждений является наличие одной посылки

21. Дедуктивные умозаключения – это такие умозаключения, в которых:

А) вывод не следует строго логически из посылок, а лишь в некоторой степени подтверждается посылками

Б) между посылками и выводом имеется отношение логического следования

С) вообще нет посылок

22. Индуктивными являются умозаключения, в которых:

А) из единичных или частных суждений выводятся общие суждения

Б) посылками являются исключительно сложные суждения

С) частное положение логическим путем выводится из общего

23. Традуктивные умозаключения (или умозаключения по аналогии) это:

А) умозаключение, логическая форма которого гарантирует получение истинного заключения при условии одновременной истинности посылок.

Б) такие умозаключения, в которых из двух суждений необходимо вытекает третье, причём одно из двух данных суждений является общеутвердительным или общеотрицательным

С) такой вид недедуктивных умозаключений, в котором вывод о наличии у предмета определенного признака делается на основании сходства этого предмета с другими предметами (в таких умозаключениях объем знаний в посылках и выводе одинаков, а рассуждение ведется от частного знания к частному, или от общего к общему)

24. Аргументацией называется:

- А) импликация
- Б) процесс приведения доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить поддержку другой стороны (аудитории) к выдвинутому положению (положение, таким образом, обосновывается)
- В) любое участие в публичной дискуссии, использование различных уловок в споре или умышленных логических ошибок (софизмов)

25. Основные виды доказательств в теории аргументации:

- А) прямые и косвенные (непрямые)
- Б) первичные и вторичные
- В) вещественные и показания свидетелей

Вариант 2

1. Что изучает наука логика?

- А) законы и формы, приемы и операции мышления, с помощью которых человек познает окружающий его мир
- Б) проблемы понимания
- В) системы знаков

2. Как связаны между собой язык и мышление?

- А) никак не связаны
- Б) язык участвует не только в выражении мысли, но и в самом ее формировании
- В) мышление доминирует, язык – это только «оболочка» мысли

3. Понятием в логике называется...

- А) бинарная структура знака (означаемое и означающее)
- Б) любое существительное среднего рода
- В) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета

4. «Чем больше содержание понятия, тем меньше его объем» – это закон обратного соотношения между содержанием и понятия

5. Какие виды понятий существуют?

- А) по объему понятия делятся на нулевые (пустые), единичные, общие, неоднозначные, а по содержанию на конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и абсолютные, собирательные и разделительные
- Б) отглагольные прилагательные и отглагольные существительные
- В) релятивные и экзистенциальные

6. По содержанию понятия бывают ...

- А) содержательные и бессодержательные
- Б) сравнимые и несравнимые
- В) равнозначные, пересекающиеся, соподчиненные

7. Какие есть варианты отношений между понятиями по объему?

- А) разносторонность и равносторонность
- Б) равнозначность, пересечение, подчинение, соподчинение, противоположность, противоречие
- В) сравнимость и несравнимость

8. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия:

- А) разносторонность

- Б) определение
- С) деление

9. Логическая операция, раскрывающая объем понятия:

- А) разносторонность
- Б) определение
- С) деление

10. Суждением в логике является...

- А) рассуждение о сущем
- Б) образованная из понятий при помощи связки или связок более сложная (чем понятие) форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается
- С) такая форма мышления, которая включает в себя посылки и вывод

11. Чем отличаются простые суждения от сложных?

- А) сложные суждения сложны для понимания, а простые – нет
- Б) ничем
- С) простым называется суждение, элементами которого являются понятия; а сложным суждение, элементами которого являются простые суждения (связанные между собой логическими союзами)

12. Простые категорические (атрибутивные) суждения состоят из...

- А) субъекта, предиката, связки, квантора
- Б) начала, конца и середины
- С) посылок и заключения

13. Какие бывают виды простых категорических (атрибутивных) суждений?

- А) императивные и вопросительные
- Б) общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные
- С) абстрактные и конкретные

14. Для иллюстрации отношений между простыми категорическими суждениями используется квадрат?

15. Что не относится к видам логических союзов, используемых в сложных суждениях?

- А) конъюнкция;
- Б) дизъюнкция (нестрогая и строгая);
- С) неточность.

16. Элементы, составляющие структуру умозаключения – это:

- А) предпосылки и выводы
- Б) посылки, заключение, отношение логического следования (т.е. связь между посылками и заключением)
- С) конъюнкция, дизъюнкция и импликация

17. По направленности логического следования умозаключения делятся на два класса:

18. Выводы посредством преобразования суждений (характерной особенностью этих суждений является наличие одной посылки; к ним относятся, например, превращение, обращение) – это

19. Из суждений какого типа состоит простой категорический силлогизм?

20. Как называются термины простого категорического силлогизма?

- А) конечный, начальный, средний
- Б) содержательный и объемный
- С) меньший, больший, средний

21. Дедуктивные умозаключения на основе сложных суждений – это...

- А) умозаключения, которые строятся из сложных суждений (они основаны на смысле логических союзов, связывающих такие суждения)
- Б) энтимемы
- С) эпихейремы

22. Индуктивное умозаключение, в котором вывод о наличии или отсутствии признака у предметов целого класса делается на основании наличия или отсутствия этого признака у каждого предмета данного класса – это...

23. Умозаключения по аналогии называют также...

24. Процесс приведения доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить поддержку другой стороны (аудитории) к выдвинутому положению (положение, таким образом, обосновывается) – это

25. Основные виды доказательств в теории аргументации:

- А) прямые и косвенные (непрямые)
- Б) первичные и вторичные
- С) вещественные и показания свидетелей

2.2. Примерный перечень тем докладов, рефератов, презентаций

Примерный перечень тем рефератов

1. Феномен человека.
2. Познание как научная категория.
3. История развития логики как науки.
4. Законы мышления.
5. Формально логические законы.
6. Логика как наука.
7. Логические формы мышления.
8. Логические методы и приёмы мышления.
9. Язык как знаковая система.
10. Сознание и язык.
11. Интериоризация как форма «поглощения» знаковых систем.
12. Объекты познания.
13. Сущность и признаки предметов как основа смысла.
14. Знаковые системы.
15. Язык как знаковая система и средство познания.
16. Язык как искусственная система.
17. Названия, символы, союзы.
18. Общая характеристика понятия как формы мышления.
19. Слово и смысл.
20. Приёмы образования понятий.
21. Виды и отношения между понятиями.
22. Операции с понятиями.
23. Объекты познания.
24. Общая характеристика и логическая структура суждений.
25. Категорические суждения.
26. Сложные суждения.

27. Логическая структура умозаключения.
28. Умозаключение и отношение логического следования.
29. Простой категорический силлогизм.
30. Правила фигур силлогизма.
31. Энтимема (сокращённый силлогизм).
32. Индуктивные умозаключения.
33. Дедуктивные умозаключения.
34. Традуктивные умозаключения.
35. Дискуссия и научный спор.
36. Модель дискуссии.
37. Виды аргументации.
38. Доказательство.
39. Оппонирование в дискуссии.
40. Опровержение в споре.
41. Манипуляция и уловки в спорах.
42. Значение логики в мыслительной деятельности государственного и муниципального служащего.

3. Задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Перечень вопросов к зачету.

1. Предмет и значение логики.
2. История развития логики как науки.
3. Логические формы мышления.
4. Логика и язык; язык как знаковая система; виды знаков; естественные и искусственные языки.
5. Закон тождества.
6. Закон противоречия.
7. Закон исключенного третьего.
8. Закон достаточного основания.
9. Понятие как форма мышления.
10. Слово и понятие. Понятие и представление.
11. Содержание и объем понятия.
12. Виды понятий.
13. Отношения между понятиями.
14. Операции ограничения и обобщения понятий.
15. Операция деления понятий. Правила деления.
16. Операция определения понятий.
17. Общая характеристика и логическая структура простых суждений.
18. Категорические суждения и их виды.
19. Логические отношения между суждениями (логический квадрат).
20. Распределенность терминов в категорических суждениях.
21. Сложные суждения и их виды.
22. Модальность суждений, виды модальных суждений.
23. Умозаключение и его виды.
24. Дедуктивные умозаключения и их виды.
25. Непосредственные и опосредованные дедуктивные умозаключения. Примеры непосредственных умозаключений.
26. Простой категорический силлогизм, его структура и правила.
27. Фигуры простого категорического силлогизма.
28. Первая и четвертая фигуры силлогизма.
29. Вторая и третья фигуры силлогизма.
30. Дедуктивные умозаключения на основе сложных суждений.
31. Чисто условные умозаключения.

32. Условно-категорические умозаклучения.
33. Разделительно-категорические умозаклучения.
34. Условно-разделительные умозаклучения.
35. Сокращенные, сложные и сложносокращенные умозаклучения.
36. Индуктивные умозаклучения и их виды.
37. Умозаклучение по аналогии и его характеристика.
38. Доказательство (аргументация), его структура и виды.
39. Софизмы, паралогизмы и парадоксы.
40. Манипуляция и уловки в спорах.

4. Шкала оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок

Для оценивания результатов промежуточной аттестации применяется шкала оценивания, включающая следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен (зачет с оценкой). Критерии выставления оценок

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в случае:

- полного, правильного и уверенного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов билета;
- уверенного владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом учебной дисциплины;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется в случае:

- недостаточной полноты изложения обучающимся учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по, как минимум, одному вопросу билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий дисциплины;
- нарушения обучающимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся слабой аргументации, наличия у обучающегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае:

- невозможности изложения обучающимся учебного материала по любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум одному из вопросов билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущении обучающимся ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий учебной дисциплины;
- существенного нарушения обучающимся или отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и проследивать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- отсутствия у обучающегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- невозможности обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения обучающимся учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- скрытное или явное использование обучающимся при подготовке к ответу нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;
- не владения обучающимся понятиями и категориями данной дисциплины;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «неудовлетворительно».

Обучающийся имеет право отказаться от ответа по выбранному билету с указанием, либо без указания причин и взять другой билет. При этом с учетом приведенных выше критериев оценка обучающемуся должна быть выставлена на один балл ниже заслуживаемой им.

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающемуся в случае:

- необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;
- необходимости проверки знаний обучающегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

При проведении промежуточной аттестации в форме тестирования с использованием шкалы, включающей оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», оценивание результата проводится следующим образом:

«Отлично» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют от 80% до 100% от общего количества;

«Хорошо» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют от 65 до 79% от общего количества;

«Удовлетворительно» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют 50 – 64 % правильных ответов;

«Неудовлетворительно» - работа, содержащая менее 50% правильных ответов.

5. Задания для диагностической работы (количество 20)

Вопрос 1:

Проверьте правильно ли произведена операция деления: «Соучастники преступления делятся на подстрекателей и пособников преступления».

Примерный ответ:

Деление неправильное, т.к. это неполное деление: соучастниками преступления могут быть также исполнитель и организатор.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 2:

Категорические суждения и их виды.

Примерный ответ:

Категорическое суждение – это суждение, которое утверждает или отрицает, что все или некоторые члены одной категории включены в другую. Категорические суждения по качеству делятся на утвердительные, отрицательные, по количеству – на общие, частные, единичные.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 3:

Ограничьте понятие «государственный служащий».

Примерный ответ:

Государственный служащий – административный государственный служащий.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 4:

Понятие как форма мышления.

Примерный ответ:

Понятие – форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета. Существенный признак – признак, позволяющий отличить данный предмет от всех остальных предметов.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 5:

Виды понятий.

Примерный ответ:

Различие понятий по объему: нулевые (пустые), единичные, общие, неоднозначные, а также по содержанию: конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные (относительные) и абсолютные (безотносительные), собирательные и несобирательные (разделительные)..

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 6:

Проверьте, правильно ли произведено превращение. Если превращение неправильно, сделайте правильный вывод. Суждение «Все демократические страны не одобряют правонарушения» превращается в суждение «Некоторые демократические страны являются неодобряющими правонарушения».

Примерный ответ:

Превращение неправильное, т.к. общеотрицательное суждение должно превращаться в общеутвердительное. Правильный вариант: «Все демократические страны являются неодобряющими правонарушения».

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 7:

Проверьте правильно ли произведено обращение. Если обращение неправильно, сделайте правильный вывод. Суждение «Галкин – свидетель разбойного нападения на гражданина С» обращается в «Одним из свидетелей разбойного нападения на гражданина С. является Галкин».

Примерный ответ:

Обращение верно, т.к. общеутвердительное суждение должно обращаться в частноутвердительное. «Одним из свидетелей разбойного нападения на гражданина С. является Галкин».

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 8:

Дайте полную логическую характеристику понятию «судимость».

Примерный ответ:

Судимость – абстрактное, положительное, безотносительное, разделительное, общее.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 9:

Дайте полную логическую характеристику понятию «поджог».

Примерный ответ:

Поджог – конкретное, положительное, соотносительное, разделительное, общее.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 10:

Правильно ли произведена операция деления: «право собственности включает в себя владение и распоряжение вещью».

Примерный ответ:

Здесь нарушено правило соразмерности. Данное деление неполное, т.к. отсутствует право пользования.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 11:

Правильно ли произведена операция деления: «преступления делятся на преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления».

Примерный ответ:

Здесь деление верное, не нарушено ни одно из правил деления.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 12:

Софизмы, паралогизмы и парадоксы.

Примерный ответ:

Софизм – это умышленная логическая ошибка, рассуждение, кажущееся правильным, но содержащее скрытую логическую ошибку. Паралогизм – это неумышленная ошибка, обусловленная нарушением законов и правил логики. Парадокс – неочевидное высказывание, истинность которого устанавливается достаточно трудно..

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 13:

Правильно ли произведена операция деления, в случае ошибки попробуйте произвести деление правильно: «преступления делятся на умышленные и преступления против собственности».

Примерный ответ:

Деление неправильное, деление должно вестись по одному основанию (в данном случае оно ведется сразу по двум основаниям). Исправить его можно так: Преступления делятся на умышленные и совершенные по неосторожности (по форме вины).

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 14:

Установите содержание понятия «право».

Примерный ответ:

Содержание понятия «право»: «совокупность норм поведения людей, установленная или санкционированная государством, обеспеченная принудительной силой государственных органов».

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 15:

Правильно ли следующее определение? Если оно неправильно укажите ошибку. «Мошенник – человек, занимающийся мошенничеством».

Примерный ответ:

Данное определение неправильное, т.к. нарушено правило независимости определяемого от определяющего. Это тавтология.

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 16:

Правильно ли следующее определение? Если оно неправильно, укажите ошибку и сделайте его верным. «Кража – тайное похищение общественного имущества».

Примерный ответ:

Данное определение неправильное, в нем нарушено правило соразмерности. Правильное определение: «Кража – тайное похищение чужого имущества».

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 17:

Обобщите понятие «юридическое лицо», а затем ограничьте понятие «юридическое лицо».

Примерный ответ:

Обобщение – «лицо». Ограничение – «иностранное юридическое лицо».

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 18:

Охарактеризуйте данное понятие по объему: «физическое лицо».

Примерный ответ:

«Физическое лицо» – общее понятие (объем понятия содержит более одного предмета).

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 19:

Подберите к данному родовому понятию («конституция») видовое понятие.

Примерный ответ:

Родовое понятие: «Конституция». Видовое понятие: «Конституция Российской Федерации».

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)

Вопрос 20:

Определите, в каком смысле употреблено выделенное понятие – в разделительном или в собирательном? «Граждане Российской Федерации имеют право на образование».

Примерный ответ:

Понятие «граждане Российской Федерации» используется в разделительном смысле, т.к. предполагается, что все без исключения граждане РФ имеют право на образование (говорится о каждом в отдельности, а не обобщенно).

(жирным шрифтом указаны обязательные элементы ответа)