	Автономная некоммерческая организация высшего образования **«Санкт-Петербургская юридическая академия»**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса

_____А.Е. Толстова

«30» января 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРАВО ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Специальность	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация	Судебная деятельность
Форма обучения	Очная, заочная
Год начала подготовки	2025

Рассмотрена и одобрено на заседании методического совета
«30» января 2025 г.
протокол № 5

Рассмотрена на заседании кафедры гражданского права и процесса
«16» января 2025 г.
протокол № 6

Санкт-Петербург
2025

Разработал(и) кандидат юридических наук, доцент А.Е. Толстова

(степень, звание, И.О. Фамилия)

Право частной собственности

(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине «Право частной собственности» специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность / А.Е. Толстова. – СПб.: АНО ВО СЮА, 2025.

Оценочные материалы по дисциплине «Право частной собственности» подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования Специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от 18 августа 2020 г. № 1058 и определяют структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© А.Е. Толстова, 2025.
© АНО ВО СЮА, 2025.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Право частной собственности» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ПК-5	Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ПК-5 способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	**ИД.1** Знает понятие и виды юридических фактов как основания возникновения правоотношений **ИД.2** Умеет правильно квалифицировать юридические факты и обстоятельства, юридически правильно толковать и применять нормы права; **ИД.3** Владеет навыками работы с правовыми актами и анализа юридических фактов, обстоятельств	**Знает:** сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов гражданского права; сущность и природу фактов в гражданском праве и практику их квалификации правоприменительными органами	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа	Тестовые задания Практико-ориентированные задания Темы рефератов Зачет
		Умеет: правильно квалифицировать факты и обстоятельства при разрешении конкретных споров между субъектами гражданского права		
		Владеет: навыками юридической квалификации фактов и обстоятельств, возникающих между конкретными субъектами или в результате их деятельности; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений в области гражданского права;		

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ПК-5 - способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	**ИД.1** Знает понятие и виды юридических фактов как основания возникновения правоотношений **ИД.2** Умеет правильно квалифицировать юридические факты и обстоятельства, юридически правильно толковать и применять нормы права; **ИД.3** Владеет навыками работы с правовыми актами и анализа юридических фактов, обстоятельств	**ПК-5 З1** сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов гражданского права; **ПК-5 З2** сущность и природу фактов в гражданском праве и практику их квалификации правоприменительными органами.
		ПК-5 У1 правильно квалифицировать факты и обстоятельства при разрешении конкретных споров между субъектами гражданского права.
		ПК-5 В1 навыками юридической квалификации фактов и обстоятельств, возникающих между конкретными субъектами или в результате их деятельности; **ПК-5 В2** навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений в области гражданского права.

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 1. Общие положения о праве собственности	ПК-5	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-5 З1 ПК-5 З2
Тема 2. Право общей собственности	ПК-5	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2
Тема 3. Право собственности физических лиц	ПК-5	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2
Тема 4. Право собственности коммерческих организаций	ПК-5	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2
Тема 5. Право собственности некоммерческих организаций	ПК-5	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2
Тема 6. Защита права частной собственности	ПК-5	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2
Все темы дисциплины	ПК-5	промежуточный	устный	зачет	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам текущего контроля относятся:
- практико-ориентированные задания
- тестовые задания,
- темы рефератов.

Критерии оценивания:
- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания **для практико-ориентированных заданий,** с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала;	пороговый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для **тестовых заданий** с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. А также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответов.	повышенный
«хорошо»	знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.	базовый
«удовлетворительно»	знание основных и важнейших разделов программы, фрагментарные, поверхностные знания материалов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.	пороговый
«неудовлетворительно»	незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания **для реферата,** с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ;	повышенный

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология .	базовый
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материла с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Практико-ориентированные задания

Задача № 1:

Два брата – Константин и Борис после смерти отца получили в наследство жилой дом, сарай и другое имущество. При разделе имущества Константин получил право на 1/8 часть жилого дома, сарай и другое имущество, а Борис – право на 7/8 жилого дома. Вскоре районный отдел по земельным ресурсам и землеустройству закрепил за каждым из братьев в собственность соответствующие части земельного участка. При этом сарай, принадлежащий Константину, частично оказался на участке, предоставленном Борису. Борис поставил забор, отделивший его земельный участок от участка брата. Вследствие этого Константин оказался фактически лишенным возможности пользоваться той частью сарая, которая находится на соседнем участке. Константин предъявил в суде иск к Борису об устранении препятствий, чинимых ему в пользовании сараем. Борис, в свою очередь, потребовал, чтобы Константин убрал сарай с его участка.

Как разрешить данную ситуацию?

Задача № 2:

Супруги Васильевы за время совместной жизни приобрели автомашину. Васильева обратилась с иском к Васильеву о расторжении брака и разделе общего имущества, в том числе автомашины. Затем истица обратилась с просьбой в обеспечение иска наложить арест на автомашину. Однако определение суда по обеспечению иска исполнено не было, так как Васильев, воспользовавшись тем, что по договоренности с Васильевой машина находилась в его владении, успел продать машину Андрееву. Тогда Васильева обратилась с иском к Васильеву и Андрееву о признании договора купли-

продажи недействительным и об изъятии машины у Андреева. В обоснование иска она ссылалась на то, что автомашина принадлежит ей и ответчику Васильеву на праве общей совместной собственности, а потому последний не мог продать машину без ее согласия. Андреев возражал против иска по следующим основаниям. Во-первых, покупая автомашину, он полагал, что ее собственником является только Васильев, и, во-вторых, за время владения машиной он понес расходы по ее ремонту, которые в случае изъятия машины в любом случае должны быть ему возмещены. Суд иск Васильевой удовлетворил, обязав Андреева вернуть машину, а Васильеву – выплатить Андрееву ее стоимость. При этом расходы по ремонту машины Андрееву возмещены не были.

Правильно ли решение суда?

Гр-ка Л., имеющая несовершеннолетних двух разнополых детей в возрасте 9 и 11 лет, получила двухкомнатную квартиру в порядке городской очереди.

Правомерны ли действия органов власти, снявших гр-ку Л. с очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий с точки зрения действующего жилищного законодательства в Санкт-Петербурге?

Задача № 3:

Прожив в браке более 20 лет, супруги Баевы решили расторгнуть брак и произвести раздел имущества. За время совместной жизни в браке они приобрели рояль для жены, получившей высшее музыкальное образование, именные акции на имя мужа, домашнюю обстановку. На премию, полученную за хорошую работу, муж приобрел цветной телевизор. Кроме того, у мужа имелся жилой дом, полученный им до вступления в брак в порядке наследования. Дом этот впоследствии был существенно перестроен. При разделе имущества супруга просила учесть то обстоятельство, что их 14-летний сын будет жить с ней.

Как следует разделить имущество?

Задача № 4.

Гражданин Дронов И.В. завещал своему сыну Дронову С.И. вклад в сбербанке на сумму 250 тыс. руб. После смерти отца, не дожидаясь истечения шестимесячного срока для получения вклада Дронов С.И. заключил со строительной фирмой «Услуги» договор подряда о строительстве дома по предложенному фирмой проекту стоимостью 235 тыс. руб. из материалов подрядчика. Договором предусматривался срок окончания строительства дома, а заказчик обязался уплатить обусловленную договором сумму после получения вклада.

Дом был возведен к сроку и стороны составили передаточный акт о том, что объект подряда полностью соответствует проектно-сметной документации. При составлении акта по настоянию подрядчика было оговорено, что дом будет передан во владение заказчику только после регистрации его на имя Дронова С.И., ибо на этот день назначена не только сама регистрация договора, но и оплата заказчиком 235 тыс. руб.

Однако за два дня до регистрации недвижимости разразилась небывалая в то время гроза и дом от удара молнии сгорел. Подрядчик потребовал от Дронова С.И. уплаты цены договора, поскольку дом был полностью готов. Заказчик оплатить обусловленную договором сумму отказался. Строительная фирма «Услуги» предъявила в суд иск к Дронову С.И. о взыскании 235 тыс. руб. за исполнение договора подряда.

Какое решение должен вынести суд? Мотивируйте письменно принятое решение.

Задача № 5.

Селезневу С.И. был передан в собственность земельный участок размером 8 соток для ведения подсобного и дачного хозяйства. На протяжении двух лет Селезнев С.И. земельный участок не обрабатывал и даже ни одного раза не был на нем.

Через два года Селезнев С.И. явился на участок и обнаружил выстроенный на нем дачный дом, в котором находился сосед Саакисян В.В. с семьей.

Селезнев С.И. потребовал освободить дачный дом, поскольку дом возведен без согласия собственника земельного участка. Саакисян В.В. просил Селезнева С.И. не горячиться, ибо можно договориться о купле-продаже земельного участка. При этом он пояснил, что земельный участок не обрабатывался, он сделал вывод о том, что участок не нужен собственнику. Поэтому построил дом, предполагая договориться и в отношении земельного участка.

Селезнев С.И. отказался продать земельный участок. Саакисян В.В. предложил Селезневу С.И. оставить дом себе, но уплатить его стоимость. Селезнев С.И. не согласился с предложением Саакисяна В.В., еще раз потребовал освободить дом.

Саакисян В.В. освободил дом и обратился в суд с иском к Селезневу С.И. о передаче ему земельного участка, за который он готов уплатить его стоимость, а если это сделать нельзя, то просил суд взыскать с ответчика стоимость дома.

Селезнев С.И., возражая против исковых требований, заявил в суде, что истец построил дом без его согласия, а поскольку строение возведено на принадлежащем ему земельном участке, то он считает его своим имуществом. Уплатить стоимость дома не желает, сносить тоже нет смысла, так как он уже освоил дом, покрасил деревянные детали, полы, сложил камин, провел в дом водопровод, уложил канализационные трубы и зацементировал яму для сбора нечистот.

Мотивируйте решение суда.

Задача № 6.

Гражданин Попов купил у Колесова дом. Договор купли-продажи дома был удостоверен нотариусом. Налоговая инспекция прислала извещение Колесову об уплате налога на недвижимость. Поскольку Колесов в срок, указанный в извещении налог не уплатил, налоговая инспекция прислала Колесову извещение об уплате еще и штрафа за неуплату налога.

Колесов обратился к руководителю налоговой инспекции района с жалобой, считая действия должностных лиц, обложивших его налогом, ошибочными. В жалобе он указал, что дом он продал Попову. В подтверждение этого факта Колесов приложил договор купли-продажи. Попов в день заключения договора переехал с семьей в дом, то есть он вручил проданную вещь Попову и с этого времени покупатель приобрел право собственности на дом (ст. 224 ГК РФ). Поэтому собственник обязан платить налог на недвижимость. При проверке доводов Колесова было установлено, что договор купли-продажи дома не зарегистрирован в государственных органах.

Какой ответ на жалобу должна дать налоговая инспекция.

Задача № 7.

Совхоз «Чернышковский» купил у совхоза «Верхне-Чесноковский» Новониколаевского района 25 тонн семенного картофеля и по договору оставил на хранение в овощехранилище продавца.

Во время осуществления хранения узкой полосой в 800 метров на совхоз «Верхне-Чесноковский» обрушился ураган с сильным снегопадом при морозе 15 градусов. Овощехранилище было снесено, картофель оказался при большом морозе раскрытым, засыпан снегом и замерзшим.

Совхоз «Чернышковский» потребовал от совхоза «Верхне-Чесноковский» предоставить такого же сорта другую партию картофеля, или вернуть уплаченную за картофель сумму и плату за хранение. Совхоз «Верхне-Чесноковский» отказался удовлетворить требование совхозу «Чернышковский», ссылаясь на то, что его вины в гибели картофеля нет, так как силу налетевшего урагана нельзя было предотвратить.

Совхоз «Чернышковский» обратился в суд с иском о взыскании с совхоза «Верхне-Чесноковский» причиненных убытков. По запросу Волгоградского арбитража гидрометиологическая государственная служба сообщила, что действительно в указанный период в Новониколаевском районе внезапно узкой полосой пронесся громадной силы

ураган со снегопадом. В полосе урагана оказались хутора Бакланский, Верхне-Чесноковский Новониколаевского района и хутора Фокинский и Донковский Новоаннинского района. Ураганом были разрушены часть животноводческих помещений, зернохранилище в хуторе Фокинском, овощехранилище в хуторе Верхне-Чесноковском. Мороз доходил до 15 градусов.

Какое решение по иску должен принять арбитражный суд.

Задача № 8.

На протяжении трех дней около дачи гражданина Короткова паслись без присмотра 2 лошади с двумя жеребятами-сосунками. Коротков задержал лошадей и в тот же день заявил об обнаружении животных в районный отдел внутренних дел. Одновременно он сообщил, что у него на даче лишь одна копна сена, поэтому ее хватит на 2-3 дня, помещения для содержания лошадей также у него не имеется.

На второй день милиция предложила фермеру Гусеву принять на содержание и в пользование животных, а они будут искать их собственника. Гусев согласился и принял от Короткова лошадей.

Однако в течении шести месяцев розыски милицией собственника лошадей не увенчались успехом. Прошло 8 месяцев. Собственник лошадей так и не был выявлен.

Атаман Альсяпинского хутора Киквидзенского района, узнав об этом, потребовал от фермера Гусева передать лошадей в хуторскую казну, полагая, что никому не принадлежащие животные должны служить общественным интересам хутора.

Дайте характеристику правового положения задержанных безнадзорных лошадей как вещей гражданского правоотношения.

Задача № 9.

В двухкомнатной квартире старинного особняка в г. Саратове, превращенного в многоквартирный дом, в качестве нанимателя проживал Куликов В.И., который приватизировал квартиру. При осуществлении капитального ремонта принадлежащей ему на праве собственности квартиры, Куликов В.И. при замене прогнившей на потолке доски обнаружил тщательно замаскированный тайник. В нем были скрыты старинная ваза немецких мастеров 18 века и шкатулка с золотыми монетами старой царской чеканки достоинством по 10 рублей каждая в количестве 500 штук. Слух об обнаружении клада дошел до учёных-историков. По архивным документам они установили, что до революции особняк принадлежал князю Куракину - потомку князя Потемкина. Квартира Куликова В.И. была в свое время прихожей и кабинетом князя Куракина.

Историки установили также, что ваза была приобретена Екатериной II и подарена своему фавориту Потемкину. В последствии ваза передавалась от одного потомка князя Потемкина к другому как ценнейшая реликвия старинного княжеского рода.

Отдел культуры администрации Саратовской области для определения ценности клада пригласил работников Русского музея, которые сделали экспертное заключение: обнаруженная ваза имеет как историко-культурное, так и художественное значение для России. Поэтому они предложили Куликову В.И. передать клад Русскому музею, на что Куликов В.И. не согласился. Тогда Русский музей предъявил иск к Куликову В.И. о передаче ему всего клада. В судебном заседании эксперты оценили вазу по мировым ценам в 500 тыс. долларов США.

Какое решение должен вынести суд?

Задача № 10.

Охотник - промысловик Иванов В.И. в соответствии с полученной в органах внутренних дел РФ лицензией купил в магазине нарезное трехствольное ружье марки «Зауер» за 20 тыс. руб. Во время охоты Иванов В.И. ранил кабана. Раненный зверь набросился на охотника, который не успел перезарядить ружье и нанес ему тяжелую травму, вследствие которой он умер.

По наследству ружье было передано Иванову С.В., сыну умершего. Иванов С.В. работал преподавателем в ВУЗе и ему органы внутренних дел отказали в выдаче лицензии на право иметь в собственности нарезное оружие.

Иванов С.В. обратился к адвокату юридического бюро “Натан” за советом как ему действовать в соответствии с законом.

Какой совет должен дать адвокат клиенту?

Задача № 11.

В связи с отводом земельного участка для прокладки нового водовода из Волги в Советском районе до станции М. Горького, дом гражданина Сирийцева подлежал сносу, что было подтверждено решением администрации Волгоградской области, включившей дом Сирийцева, подлежащий сносу.

Администрация Советского района вынесла решение о предоставлении Сирийцеву с семьей 3-х комнатной квартиры в новом доме с современной планировкой на ул.Тулака. Кроме того, администрация района обещала компенсировать стоимость сносимого дома и надворных построек.

Сирийцев не согласился с переселением, поскольку не определена сумма компенсации за сносимое домовладение. Администрация Советского района обратилась в суд с иском к Сирийцеву с семьей из 4-х человек о выселении из дома в представленную новую квартиру.

В судебном заседании Сирийцев потребовал кроме квартиры выплатить ему 450 тыс. руб. за подлежащий сносу дом и надворных построек (гаража, колодца, кирпичного погреба, бани, летней кухни).

Юрисконсульт администрации Советского района настаивал на выселении, так как дом Сирийцева препятствовал строительству водовода. Что же касается компенсации за сносимые строения, то он не готов в судебном заседании определить их стоимость.

Сирийцев, возражая против иска о выселении, заявил в суде, что он собственник строений и пока не определена сумма компенсации не считает возможным освободить дом.

Какое решение должен вынести суд?

Задача № 12.

Ранее судимый Стрекозов и его сподвижник Соколов, вооруженные пистолетами ворвались в кассу магазина по продаже автомобилей «Жигули» и забрали 1 млн. руб., которые в этот день были уплачены за купленные шесть автомобилей, и скрылись.

Через шесть месяцев Стрекозов и Соколов были задержаны. При обыске в доме Соколова, у которого жил и Стрекозов, были обнаружены и изъяты два пистолета марки «Макарова» и 300 тыс. руб.

В судебном заседании вина Стрекозова и Соколова в вооруженном ограблении магазина была доказана, суд приговорил грабителей к лишению свободы с конфискацией обнаруженных пистолетов. Кроме того, суд взыскал со Стрекозова и Соколова имущественный ущерб в пользу магазина солидарно в сумме 700 тыс. руб., зачтя в счет причиненного вреда изъятые при обыске 300 тыс. руб.

При исполнении приговора суда в части гражданского иска, судебный пристав-исполнитель у Стрекозова имущества не обнаружил, а Соколов перед арестом достроил новый дом. Судебный исполнитель решил обратить взыскание по приговору суда на дом Соколова, который и был продан на торгах за 600 тыс. руб. Соколов с помощью временно поверенного обжаловал в суд действия судебного пристава-исполнителя, считая его действия, по продаже принадлежащего ему на праве собственности дома, незаконными. При этом Соколов ссылался на то, что преступление совершено совместно со Стрекозовым. Поэтому по крайней мере следовало обратить взыскание на половину дома, а не лишать его права собственности на весь дом.

Решите спор по заявлению Соколова.

Задача № 13.

Следователь, производя обыск в доме Кулика, обнаружил на чердаке картину известного художника. Картина использовалась в качестве щита на чердачном окне для защиты от солнца. Будучи любителем художником, следователь обнаружил неблагоприятные признаки влияния солнечных лучей на картину и сообщил об этом в местный художественный музей.

Директор музея обратился к Куликову с предложением передать бесхозяйственно содержащуюся картину музею, а музей выплатит стоимость картины в сумме 13 тыс. руб.

Кулик, поняв ценность картины, потребовал уплатить за нее 100 тыс. руб. Тогда директор музея предложил за картину 50 тыс. руб. Кулик не согласился с этой ценой.

Музей предъявил в суд к Куликову иск о принудительном выкупе картины. В судебном заседании Кулик увеличил цену до 300 тыс. руб.

Суд назначил искусствоведческую независимую экспертизу, которая дала заключение, что картина стоит 200 тыс. руб. Ответчик не согласился с такой ценой.

Решите дело.

Задача № 14.

Братья Гусевы Иван и Петр создали крестьянское (фермерское) хозяйство. При создании хозяйства они заключили между собой договор о том, что все имущество хозяйства будет принадлежать им на праве общей долевой собственности. Доли каждого равные. Через год Гусев И. женился, и Гусев П. решил выйти из крестьянского хозяйства и прекратить право общей долевой собственности с братом. Выходя из хозяйства, Петр просил выделить половину всего имущества в натуре.

Гусев Иван возражал против требований брата, ибо если выделить имущество в натуре, то хозяйство вести будет невозможно.

Братья Гусевы обратились к адвокату за консультацией по вопросу какой порядок прекращения права собственности в крестьянском хозяйстве.

Дайте письменную консультацию.

Задача № 15.

Семья Джафаровых, проживая в приватизированной квартире на 3-м этаже, приобрела львенка, который через два года стал взрослым. Соседство с семьей Джафаровых, содержащих дикого зверя, свирепого льва, стало невыносимым. Джафаровы выходили со львом на прогулку, что создавало опасность для жизни и здоровья жильцов дома. Кроме того, испражнения большого зверя создали в подъезде зловоние. На просьбы соседей по подъезду сдать зверя в зоопарк или в цирк Джафаровы не реагировали.

По жалобе соседей администрация района предупредила Джафарова, чтобы он принял меры к недопущению нарушения прав и интересов соседей, передал льва в городской зоопарк. Джафаров заявил, что он является собственником квартиры и по своему усмотрению использует ее как считает нужным. На предупреждение органа местного самоуправления не обратил внимания.

Есть ли в законе правовые средства защитить права и интересы соседей по квартире.

Дайте консультацию по этому вопросу.

Задача № 16.

Общество с ограниченной ответственностью является собственником нежилых помещений - комнат № 13 - 22, 22а, 23 - 30 общей площадью 199,7 кв. м, находящихся на первом этаже 6-этажного дома литера А, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 94, и 8/100 доли в праве общей собственности земельного участка площадью 569 кв. м с кадастровым номером 61:44:040901:0007 под этим зданием (свидетельства о государственной регистрации права от 14.11.2006 серии 61 АГ № 230856 и 230857).

Постановлением от 28.02.2007 № 207 у МУ «Дирекция муниципального имущества и благоустройства Кировского района г. Ростова-на-Дону» и компании для муниципальных нужд изъят земельный участок площадью 0,0569 га (кадастровый номер 61:44:040901:0007) по ул. Б. Садовая, 94, жилые и нежилые помещения, расположенные в подлежащем реконструкции (с сохранением фасадной части) многоквартирном доме литера А, находящемся на указанном земельном участке. Земельный участок площадью 0,0569 га по ул. Б. Садовая, 94 предоставлен Мироновой Т.В. в аренду на 3 года для строительства торгово-офисного центра (реконструкция с сохранением фасадной части). Пунктом 4 постановления предусмотрено возмещение правообладателям земельного участка и собственникам расположенных на нем объектов недвижимости выкупной цены недвижимого имущества, а также всех убытков, причиненных изъятием земельных участков по соглашению сторон или по решению суда; проведение мероприятий, направленных на прекращение соответствующих прав.

Компания, считая, что постановление от 28.02.2007 N 207 не соответствует пункту 10 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьям 31, 49 Земельного кодекса Российской Федерации и нарушает ее права и законные интересы, обратилась в суд с заявлением.

Согласно пункту 10 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации признание в установленном Правительством Российской Федерации порядке многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу является основанием предъявления органом, принявшим решение о признании такого дома аварийным и подлежащим сносу, к собственникам помещений в указанном доме требования о его сносе в разумный срок.

Постановлением мэра г. Ростова-на-Дону от 24.07.2006 № 836 многоквартирный дом N 94 по ул. Б. Садовая признан аварийным, подлежащим сносу. Администрации Кировского района совместно с собственниками предложено до 31.12.2007 принять меры по сносу дома.

Постановлением мэра г. Ростова-на-Дону от 14.11.2006 № 1298 внесены изменения в постановление от 24.07.2006 в части срока сноса дома, который сокращен до 10.03.2007.

Однако 28 февраля 2007 г. до истечения установленного срока администрацией принято постановление № 207.

На дату принятия постановления от 28.02.2007 № 207 Федеральным законом от 18.12.2006 № 232-ФЗ изменен пункт 10 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, который в новой редакции предусматривает, что земельный участок, на котором расположен многоквартирный аварийный дом, подлежит изъятию для муниципальных нужд и соответственно подлежит изъятию каждое жилое помещение в указанном доме, если собственники в установленный разумный срок не осуществили снос или реконструкцию указанного дома.

Приведенной нормой законодатель расширил круг действий собственников аварийного дома и предоставил им право выбора между его сносом или реконструкцией.

Таким образом, до принятия решения об изъятии для муниципальных нужд земельного участка, на котором расположен многоквартирный аварийный дом, и каждого жилого помещения в указанном доме, орган местного самоуправления должен известить собственников не только о сносе дома, но и возможности его реконструкции.

В постановлении от 28.02.2007 № 207 указано, что изымаемые земельный участок, жилые и нежилые помещения расположены в доме, подлежащем реконструкции (с сохранением фасадной части). В материалах дела имеется требование к собственникам помещений только о сносе дома, требование о реконструкции дома администрация собственникам не направляла.

Рассмотрите основание для прекращения права собственности. Решите ситуацию.

Задача № 17.

Граждане Морозов, Снегирев, Попов и Тулин создали общество с ограниченной ответственностью. В уставный капитал общества, определенный учредительными документами в сумме 300 тыс. руб., Морозов, Снегирев, Попов внесли по 50 тыс. руб. каждый, а Тулин внес в качестве вклада в уставной капитал производственное здание, оцененное участниками общества в 150 тыс. руб.

В первый год деятельности общество получило чистой прибыли в сумме 600 тыс. руб. На годовом собрании участники общества утвердили баланс и рассмотрели заявление Тулина о выходе из общества. В заявлении Тулин утверждал, что общество получило хорошую прибыль благодаря тому, что он внес в уставный капитал нужное для успешной работы производственное здание.

Однако общество не учло это и чистую прибыль распределило пропорционально доли каждого участника в уставном капитале. Поскольку участники не учли предложение об увеличении его доли в чистой прибыли до 60%, он решил выйти из общества и один создать другое общество. Одновременно он потребовал вернуть принадлежащее ему производственное помещение, которое он внес в качестве своей доли в уставной капитал, и 300 тыс. руб. его долю в чистой прибыли.

Собрание участников общества с ограниченной ответственностью удовлетворило просьбу Тулина о выходе из общества. Одновременно постановило из чистой прибыли выплатить Тулину 150 тыс. руб. долю в уставном капитале и 300 тыс. руб. его долю в чистой прибыли (пропорционально его доле в уставном капитале).

Тулин не согласился с решением в части отказа о возврате ему доли в уставном капитале в натуре (производственное помещение) полагая, что это имущество принадлежит ему на праве общей долевой собственности и на основании п.2 ст. 246 ГК РФ он вправе распорядиться принадлежащей ему долей по своему усмотрению.

Тулин обратился к адвокату с просьбой дать консультацию о правомерности своего требования о возврате производственного помещения.

Дайте консультацию.

Задача № 18.

Акционерные общества «Заплавное», «Ахтубинское», «Роднички», «Дачное» и «Сухое» заключили договор о постройке 24-х километрового центрального канала, который проходит по землям всех обществ. Для строительства все участники внесли по 200 тыс. руб. Канал был построен и зарегистрирован на праве общей долевой собственности всех акционерных обществ в равных долях. Два года канал функционировал нормально. Однако на третьем году центральную трубу канала на участке земель акционерного общества «Ахтубинское» разорвало в трех местах и канал вышел из строя. Для ремонта по смете потребовалось 250 тыс. руб. Совладельцы канала - акционерные общества «Заплавное», «Ахтубинское», «Роднички», «Дачное» перевели на счет строительной организации по 50 тыс. руб. Акционерное общество «Сухое» отказалось участвовать в финансировании ремонта канала. При этом общество в возражении мотивировало свою позицию тем, что разрыв трубы канала произошел на земельном участке акционерного общества «Ахтубинское» и поэтому оно и должно нести расходы по ремонту, а не все собственники канала.

Правомерно ли решение акционерного общества “Сухое”?

Задача № 19.

В г. Волжском супруги Вдовины получили земельный участок № 24 по ул. Советская, а земельный участок № 25 по той же улице был отведен их сыну Вдовину В.И. Супруги Вдовины и их сын построили дома. В том же году сын женился и у молодых супругов родились мальчик и девочка (двойня).

За время совместного проживания они пристроили к дому веранду. Однако вскоре семья распалась и брак был расторгнут. Вдовин В.И. ушел жить в общежитие, а на имя

матери он выдал доверенность распорядиться домом, в котором остались его бывшая жена и двое детей.

Вдовина А.А., не желая жить рядом с бывшей женой ее сына, продала домовладение сына Мухарадзе М., который как собственник дома предъявил иск к Вдовиной В.П. с детьми о выселении из дома без предоставления другой жилой площади.

Вдовина В.П. предъявила иск к бывшему мужу Вдовину В.И. о признании за ней права собственности на часть дома и к нему же и Махарадзе о признании договора купли-продажи дома недействительным. Исковые требования мотивировались тем, что она с бывшим мужем при совместной жизни пристроили к дому капитальную веранду с подвалом и поэтому она стала собственницей домовладения, которое было продано без ее согласия, хотя она рассчитывала купить долю бывшего мужа.

По заключению бюро технической инвентаризации пристроенная веранда с подвалом по стоимости составляют 1/5 часть дома. В судебном заседании свидетели Самарина и Сухов подтвердили, что веранду к дому строили молодые супруги. Выступая в качестве поверенного своего сына, Вдовина А.А. возражала против исковых требований, но не отрицала, что веранда к дому пристроена во время совместного проживания ее сына и бывшей невестки. Однако это не создает право собственности бывшей жены ее сына на часть дома.

Мотивируйте решение суда?

Задача № 20.

В порядке наследования по завещанию к братьям Петру и Андрею Багряновым перешло имущество после смерти отца, в том числе домовладение. Братья разделили дом по 1/2 части.

Петр Багрянцев подарил свою долю в доме 18-ти летнему Смирнову И., сыну Смирновой Н.И., с которой Петр находился ранее в близких отношениях и считал Смирнова И. своим сыном. Багрянцев Андрей предъявил в суд иск о признании договора дарения недействительным, полагая, что договором было нарушено его право на преимущественное приобретение отчуждаемой 1/2 доли дома.

Какое решение должен вынести по этому делу суд?

Задача № 21.

Синичкина О. и Разбойкин В. вступили в брак. При вступлении в брак Разбойкин принял фамилию жены. На протяжении 5 лет с супругами Синичкиными продолжала поддерживать дружественные отношения подруга юности Синичкиной О. - Сиренева И.

Вскоре Синичкин оставил жену и стал сожительствовать с Сиреневой. За время совместного проживания Синичкин В. и Сиренева И. на отведенном Синичкину В. земельном участке на Дар-Горе в г. Волгограде построили дом 60 кв. м жилой площади. Две комнаты одинакового размера по 18 кв. м, а две комнаты по 12 кв. м жилой площади.

Через 10 лет Синичкин В. внезапно умер. Брак между Синичкиными не был расторгнут и Синичкина О. подала заявление в нотариальную контору о принятии наследства, поскольку других наследников у него не оказалось. По истечении шести месяцев после смерти Синичкина В. - Синичкина О. получила свидетельство о праве наследования домовладения и предъявила иск к Сиреневой И. о выселении из дома без предоставления другой жилой площади, так как дом необходим для проживания собственницы.

Сиренева И. предъявила встречный иск о признании права собственности на 1/2 часть дома, и о признании недействительным свидетельства о наследовании 1/2 части домовладения, ссылаясь на то, что дом она строила вместе с умершим на протяжении 8-ми лет. Она работала стюардессой на пассажирских авиалиниях, зарабатывала достаточно большую сумму каждый месяц. Синичкин В. тоже работал и зарабатывал примерно столько же. Детей у них не было и большую часть заработка вкладывали в дом. В подтверждении своих доводов Сиренева И. представила суду накладные о приобретении

ею строительных материалов на общую сумму 180 тыс. руб. и справку о получаемой среднемесячной зарплате в сумме 12 тыс. руб.

Свидетели соседи Петров И., Бернштейн И., Бернштейн С. и другие (всего 8 человек) в суде подтвердили факт совместного строительства дома умершим и Сиреневой И.

Мотивируйте решение народного суда по делу по иску Синичкиной О. о выселении Сиреневой И. и по встречному иску Сиреневой И. о признании права собственности 1/2 часть дома.

Задача № 22.

Пастухова работала в магазине № 2 фирмы «Зодчие» заведующей складом. За обсчет покупателей она была уволена с работы. При передаче оставшихся товаров новому работнику у Пастуховой была установлена недостача материальных ценностей на сумму 480 тыс. руб. Фирма «Зодчие» предъявила к Пастуховой иск о взыскании 480 тыс. руб. и попросила суд наложить арест на имущество Пастуховой. Суд удовлетворил просьбу истца.

При наложении ареста было описано: дом, оцененный в 350 тыс. руб.; автомашина марки «Мерседес», оцененная в 110 тыс. руб.; дача на имя мужа Пастуховой - Пастухова В.И., оцененная в 20 тыс. руб. Описанное имущество было нажито супругами Пастуховыми за время совместного проживания в течении 20-ти лет.

Дайте правовую оценку действиям судебного пристава-исполнителя, производившего по решению суда опись имущества для обеспечения иска фирмы «Зодчие».

Задача № 23.

В трехкомнатной квартире размером 45 кв. м жилой площади проживала семья Корольковых: супруги Корольковы, двое несовершеннолетних детей Корольковых и мать жены Королькова - Самохина.

Взрослые члены семьи решили приватизировать квартиру и обратились к адвокату с просьбой дать консультацию по вопросам, что такое приватизация квартир и какие имеются возможные законные варианты оформления этой гражданско-правовой сделки.

Дайте консультацию.

Задача № 24.

Поляков И.В. с женой в станице Усть-Медведицкой построили дом общей площадью 150 кв. м (6 жилых комнат, кухня, кладовая, коридор, веранда) и прожили в этом доме 28 лет. Жена Полякова умерла, а через несколько месяцев умер и сам Поляков И.В.

Наследниками на дом и другое движимое имущество остались сыновья Поляков С.И., Поляков В.И. и дочь Вихрева С.И. Сыновья Поляковы с семьями жили отдельно от родителей в станице Усть-Медведитской. Поляков С.И. в своем доме, а Поляков В.И. с женой и ребенком в общежитии строительной фирмы “Феникс”, в которой он работал шофером. Дочь умершего Вихрева С.И. с мужем жила в г. Воркуте.

Наследники получили свидетельство о праве на наследство каждый на 1/3 доли наследственного имущества. Наследственного имущества, кроме дома, оказалось трактор марки «Беларусь», оцененный в 20 тыс. руб., автомобиль марки «Жигули», оцененный в 51 тыс. руб. и предметы домашнего обихода и удобства на сумму 19 тыс. руб.

Поляков С.И. свою 1/3 долю в доме передал брату Полякову В.И., заключив договор дарения. Из остального движимого имущества согласился взять трактор. Поляков В.И., не имеющий своего жилья, переехал с семьей в дом, а из движимого имущества согласился взять предметы домашнего обихода и удобства. Сестра Вихрева потребовала от братьев выплатить ее долю в наследстве деньгами. Дом был оценен в 300 тыс. руб. Ее брат Поляков В.И. заявил сестре, что он уплатил бы ее долю деньгами, но у него нет для этого средств.

Тогда Вихрева обратилась в суд с иском к братьям. В исковом заявлении Вихрева просила суд обязать братьев выплатить ее долю в наследстве в сумме 130 тыс. руб. Если они не выплатят ей эту сумму, то просила обязать ответчиков продать все имущество и вырученную сумму разделить поровну. Ответчики возражали против продажи дома и другого имущества.

Какое решение должен вынести суд?

Задача № 25.

Прожив в браке более 20 лет, супруги Баевы решили расторгнуть брак и произвести раздел имущества. За время совместной жизни в браке они приобрели рояль для жены, получившей высшее музыкальное образование, именные акции на имя мужа, домашнюю обстановку. На премию, полученную за хорошую работу, муж приобрел цветной телевизор. Кроме того, у мужа имелся жилой дом, полученный им до вступления в брак в порядке наследования. Дом этот впоследствии был существенно перестроен. При разделе имущества супруга просила учесть то обстоятельство, что их 14-летний сын будет жить с ней.

Как следует разделить имущество?

Задача № 26.

Зотов, бывший главой фермерского хозяйства, умер в 2008 г. Членами хозяйства являлись также жена Зотова Алла, их совершеннолетний сын Артур и брат Зотова Илья.

Илья Зотов, спустя некоторое время после смерти брата, заявил, что в сложившейся ситуации не видит смысла в дальнейшем членстве в фермерском хозяйстве и поэтому предложил либо произвести раздел имущества хозяйства, либо, если другие участники хозяйства будут возражать, выделить его долю. В частности, он предлагал разделить земельный участок и выделить ему соответствующую часть, а также предоставить ему один из трех тракторов, имевшихся в хозяйстве. Что касается денежных средств, имевшихся на счете, то Илья Зотов предлагал разделить их на четыре равные части и одну четвертую передать ему. Против такого раздела возражали остальные члены хозяйства. По их мнению, земля и сельскохозяйственные орудия вообще разделению не подлежат. Что касается раздела денежных средств, то они готовы выделить ему определенную сумму денег, однако считают, что эта сумма должна быть меньше, чем одна четвертая, поскольку, во-первых, Павел Зотов был главой хозяйства, поэтому ему должна причитаться большая доля, во-вторых, они - наследники первой очереди - должны унаследовать долю Павла, а оставшаяся часть денег должна делиться на троих.

Задача № 27.

Скобелев и Матрина обратились в суд с иском к Паршину с требованием об установлении сервитута на право пользования прудом. Пруд расположен на соседнем земельном участке, закрепленном за крестьянским фермерским хозяйством на праве пожизненного наследуемого владения, главой которого является Паршин. В обоснование своего требования истцы указали, что пользование прудом им необходимо в летний период, когда к ним на отдых приезжают дети и внуки. До другого водоема им придется добираться рейсовым автобусом около часа, пруд же расположен в 10-ти минутах ходьбы от их жилых домов. Паршин возражал против установления сервитута на право пользования прудом, поскольку во время купания дети будут шуметь и оказывать неблагоприятное воздействие на рыб, уток и гусей, разведением которых он занимается.

Разрешите дело.

Задача № 28.

Ларин, уезжая в длительную командировку, оставил свой телевизор “Панасоник” стоимостью 10 тыс. руб. на хранение хорошему знакомому Пирогову. Возвратившись из командировки, Ларин узнал, что Пирогов продал телевизор своему соседу Зиновьеву.

Ларин предложил Зиновьеву передать ему телевизор, а уплаченные за него деньги потребовать от Пирогова. Зиновьев отказался выполнить требования Ларина, пояснив,

что, покупая телевизор, он не знал и не мог знать, что Пирогов не является его собственником и не имел право на отчуждение этой вещи.

Ларин предъявил иск, в котором просил суд обязать Зиновьева передать принадлежащий ему телевизор.

Подлежит ли иск Ларина удовлетворению?

Задача № 29.

У Васякина были похищены предъявительские сберегательные сертификаты. Серии и номера сертификатов у него были записаны. Вор, похитивший сертификаты, был задержан. Третью часть сертификатов он успел продать за полцены соседу по квартире Хоменко, половину передал двоюродной сестре в погашение долга, предупредив, чтобы она поскорее сдала их в банк, поскольку он их нашел и боится, что потерявший примет меры к их обнаружению. Остальные сертификаты он сам сдал в банк.

Вправе ли Васякин истребовать свои сертификаты и от кого?

Задача № 30.

Котакин купил у Тунгова холодильник, уплатив всю обусловленную сумму. В то же время они оформили письменное соглашение, согласно которому купленный Котакиным холодильник будет стоять в квартире Тунгова 10 дней, а затем Котакин перевезет его к себе. Через три дня после этого Тунгов быль арестован и привлечен к уголовной ответственности за хищение. Его имущество было описано следователем. Котакин, узнав об этом, обратился в суд с иском об исключении из описи холодильника по тем основаниям, что холодильник стал его собственностью и аресту не подлежит.

Обосновано ли требование Котакина об исключении холодильника из описи?

Тестовые задания

1. Какой из данных видов исков можно отнести к вещно-правовым способам защиты права собственности:

а) об истребовании имущества из владения арендатора по истечении срока договора аренды;

б) о возмещении ущерба, причиненного имуществу залогодержателем;

в) о возврате имущества, ошибочно арестованного и изъятого судом;

г) о возмещении вреда либо убытков.

2. Восстановление нарушенных прав собственности происходит в случае, если:

а) собственник требует устранить помехи его праву пользования недвижимостью;

б) собственник требует уплатить стоимость ремонта поврежденного автомобиля при столкновении;

в) продавец отказывает покупателю в обмене купленного им товара;

г) заимодавец требует от должника деньги, переданные ему в долг.

3. Виндикационный иск - это:

а) иск собственника об устранении нарушений правомочий пользования и распоряжения;

б) иск собственника о возмещении убытков, причиненных повреждением вещи;

в) иск собственника об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

4. Всегда ли может быть истребовано чужое имущество у недобросовестного владельца?

а) всегда;

б) не всегда;

в) только в случае, если это были деньги;

г) только в случае, если это были ценные бумаги на предъявителя.

5. Вещь остается у добросовестного приобретателя в случае, если:

а) собственник допустил небрежность в хранении вещи;

б) вещь была утеряна;

в) вещь была похищена у собственника;

г) вещь была похищена у лица, которому она была передана собственником по договору.

6. Владелец признается недобросовестным, если он о незаконности своего владения:

а) не знал, но догадывался;

б) знал или должен был знать;

в) не знал, но не пытался узнать.

7.Вправе ли добросовестный владелец оставить за собой произведенные им отделимые улучшения:

а) вправе;

б) не вправе;

в) вправе при согласии собственника;

г) только по решению суда.

8.Вправе ли владелец чужого имущества требовать от собственника возмещения произведенных им затрат на содержание этого имущества:

а) нет;

б) да;

в) вправе только добросовестный владелец;

г) да, но только при согласии собственника имущества.

9.Могут ли деньги, а также ценные бумаги на предъявителя быть истребованы от их добросовестного приобретателя:

а) не могут в случае их отчуждения добросовестным приобретателем;

б) могут;

в) не могут;

г) могут по решению суда.

10.Обязан ли недобросовестный владелец чужого имущества возвратить или возместить доходы, которые он извлек за время незаконного владения:

а) не обязан, если он не в состоянии это сделать;

б) обязан при наличии у него такой возможности;

в) не обязан;

г) обязан.

11. Что не может находится в собственности гражданина РФ:

а) земля;

б) космический корабль;

в) жилой дом.

12. К имущественным правоотношениям не относится:

а) право автора на литературное произведение;

б) аренда жилого помещения;

в) купля-продажа компьютерной техники.

13. Как называется передача или продажа государственного имущества в частную собственность:

а) национализация;

б) протекционизм;

в) меркантилизм.

14. Как называется переход в частные руки крупных государственных предприятий:

а) национализация;

б) приватизация;

в) инкорпорация.

15. Как называется принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью лица, в качестве санкции за преступление либо за административное или гражданское правонарушение:

а) реквизиция;

б) приватизация;

в) конфискация.

16. Как называется изъятие государством имущества у собственника с выплатой ему стоимости такого имущества:

а) конфискация;

б) реквизиция;

в) национализация.

17. Что является нематериальным объектом права собственности:

а) земля;

б) животное;

в) интеллектуальная собственность.

18. Правильны ли следующие суждения о праве собственности:

1. собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором

2. риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несёт его собственник, если иное не предусмотрено законом или договором

а) правильно только 1;

б) правильно только 2;

в) оба правильные.

19. Правильны ли следующие суждения о праве собственности:

1. собственник может передать своё имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему)

2. передача имущества в доверительное управление влечёт переход права собственности к доверительному управляющему

а) правильно только 1;

б) правильно только 2;

в) оба правильные.

20. Правильны ли следующие суждения о праве собственности:

1. право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента её передачи, если иное не предусмотрено законом или договором

2. бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен

а) правильно только 1;

б) правильно только 2;

в) оба правильные.

21. Что называется собственностью:

а) искусственное явление;

б) социальное явление;

в) природное явление.

22. Объектом собственности в рыночной экономике могут быть:

а) здания;

б) земля;

в) деньги;

г) все варианты правильные.

23. Необходимо определить основные сферы существования государственной собственности в современной экономике:

а) энергетика;

б) наука;

в) шоу-бизнес.

24. Что является объектами интеллектуальной собственности:

а) авторские права;

б) произведения искусства;

в) торговые марки;

г) все варианты правильные.

25. Разгосударствление экономики означает смену формы собственности:

а) да;

б) нет;

в) иногда.

26. В каком году начался этап денежной приватизации в России:

а) 1992 г.;

б) 1995 г.;

в) 1994 г.

27. Право общей совместной собственности предполагает, что имущество находится в общей собственности:

а) с определением доли каждого из собственников в праве собственности;

б) без определения доли каждого из участников;

в) зависит от ситуации.

28. Что функционирует на праве хозяйственного ведения:

а) государственные унитарные предприятия;

б) акционерные общества;

в) товарищества.

29. Доверительное управление означает переход права собственности к доверительному управляющему:

а) нет, не означает;

б) да, полностью;

в) это частный переход.

з0. Каким путём образуется акционерная собственность:

а) внесения паевых взносов;

б) выпуска и реализации акций;

в) слияния акций.

Ключи правильных ответов

1. - в
2. - б
3. - в
4. - а
5. - в
6. - б
7. - в
8. - г
9. - б
10. – б
11. – б
12. – а
13. – в
14. – а

15. – в
16. – б
17. – в
18. – в
19. – а
20. – в
21. – б
22. – г
23. – а, б
24. – г
25. – а
26. – в
27. – б
28. – а
29. – в
30. – б

Перечень тем рефератов

1. Критерии разграничения первоначальных и производных способов возникновения права частной собственности.
2. Производные способы возникновения права частной собственности.
3. Прекращение права частной собственности.
4. Специфические основания возникновения и прекращения права собственности физических лиц.
5. Содержание права собственности физических лиц.
6. Особенности осуществления правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом, принадлежащим на праве собственности физическим лицам.
7. Пределы осуществления права собственности физических лиц, обусловленные особенностями их правосубъектности.
8. Особенности права собственности физических лиц на земельные участки.
9. Особенности права собственности физических лиц на жилые помещения.
10. Особенности права собственности физических лиц на отдельные виды движимого имущества.
11. Специфические основания возникновения и прекращения права собственности юридических лиц.
12. Содержание права собственности юридических лиц.
13. Особенности осуществления правомочий по владению, пользованию и распоряжению имуществом, принадлежащим на праве собственности юридическим лицам.
14. Дифференциация права собственности юридических лиц в зависимости от целей их деятельности.
15. Специфика содержания права собственности в зависимости от организационно-правовой формы юридических лиц и целей их деятельности.
16. Понятие права общей собственности.
17. Виды права общей собственности
18. Юридическая природа доли сособственника.
19. Право общей долевой собственности
20. Право общей совместной собственности.

21. Составьте обзор судебной практики по теме «Выдел доли сособственника при отсутствии его согласия».
22. Понятие и признаки (свойства) вещных прав. Отличия вещных прав от прав обязательственных.
23. Понятие и признаки (свойства) ограниченных вещных прав.
24. Понятие защиты вещных прав. Соотношение понятий «охрана вещных прав» и «защита вещных прав».
25. Виды гражданско-правовых способов защиты права частной собственности. Конкуренция вещных и обязательственных исков.
26. Иск об истребовании собственником имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск): снования предъявления виндикационного иска; условия удовлетворения виндикационного иска; расчеты по доходам и расходам при истребовании имущества.
27. Иск об устранении нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск).
28. Защита прав владельца, не являющегося собственником.
29. Составьте обзор судебной практики по темам «Конкуренция вещных и обязательственных способов защиты вещных прав», «Соотношение реституционных и виндикационных требований», «Иски об освобождении имущества от ареста», «Негаторный иск».
30. Актуальные проблемы охраны права собственности несовершеннолетних

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:

- зачет, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания **для зачета,** с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- в полном объеме излагает учебный материал; - допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; - при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; - выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал.	повышенный
«не зачтено»	- не может выделить существенные признаки изученного предмета; - затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; - при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; - демонстрирует полное незнание пройденного материала.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации (зачету) по показателям формирования оцениваемой компетенции

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ПК-5. способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-5 З1 ПК-5 З2	Тема 1. Общие положения о праве собственности	1. Понятие вещного права и его признаки. 2. Виды вещных прав. 3. Собственность и право собственности. 4. Формы собственности. 5. Субъекты права собственности. 6. Виды собственности 7. Содержание права собственности. 8. Основания возникновения права частной собственности. 9. Производные способы возникновения права частной собственности 10. Первоначальные возникновения права частной собственности 11. Приобретение права частной собственности на самовольную постройку 12. Возникновение права частной собственности по давности владения 13. Прекращение права собственности. 14. Реквизиция: понятие, особенности, порядок применения. 15. Конфискация: понятие, особенности, порядок применения. 16. Национализация: правовое регулирование, особенности. 17. Особенности приобретения права собственности на клад, находку. 18. Правовой режим брошенных движимых и недвижимых вещей. Момент прекращения на них право собственности. 19. Правовой режим бесхозяйных животных. Момент прекращения на них право собственности. 20. Правовое регулирование отказа от права собственности. 21. Случаи принудительного изъятия имущества у собственника. 22. Порядок принудительного изъятия имущества у собственника. 23. Порядок выкупа имущества для государственных и муниципальных нужд 24. Деление юридических лиц в зависимости от прав учредителей, участников, членов на имущество юридического лица. 25. Земельный участок как объект права собственности. Особенности правового регулирования права собственности на землю и природные ресурсы.
	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2	Тема 2. Право общей собственности	26. Владение и пользование общим имуществом. 27. Распоряжение общим имуществом. 28. Понятие и виды возникновения права

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			общей собственности. 29. Сущность и содержание права общей долевой собственности. 30. Право общей совместной собственности. 31. Право общей совместной собственности супругов. 32. Право общей совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства. 33. Основания приобретения жилых помещений в собственность. 34. Субъекты права собственности и иных вещных прав на жилые помещения. 35. Права и обязанности собственника жилого помещения. 36. Права и обязанности граждан, проживающих совместно с собственником.
	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2	Тема 3. Право собственности физических лиц	37. Понятие права собственности граждан (физических лиц). 38. Объекты права собственности граждан (физических лиц). 39. Субъекты права собственности граждан (физических лиц). 40. Основания приобретения права собственности граждан. 41. Основания прекращения права собственности граждан. 42. Право собственности на общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме. 43. Раздел общего имущества многоквартирного дома и выдел доли. 44. Изменение границ помещений в многоквартирном доме 45. Содержание общего имущества в многоквартирном доме. 46. Право собственности на общее имущество собственников комнат в коммунальной квартире. 47. Определение долей в праве общей собственности на общее имущество в коммунальной квартире. 48. Содержание общего имущества в коммунальной квартире.
	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2	Тема 4. Право собственности коммерческих организаций	49. Понятие права собственности юридических лиц. 50. Объекты права собственности юридических лиц. 51. Право собственности обществ с ограниченной ответственностью. 52. Право собственности акционерных обществ. 53. Право собственности полного товарищества. 54. Право собственности коммандитного товарищества.

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			55. Право собственности производственных кооперативов.
	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2	Тема 5. Право собственности некоммерческих организаций	56. Право собственности потребительских кооперативов. 57. Право собственности общественных организаций. 58. Право собственности религиозных организаций (объединений). 59. Право собственности объединений юридических лиц (ассоциаций и союзов). 60. Право собственности фондов.
	ПК-5 З1 ПК-5 З2 ПК-5 У1 ПК-5 В1 ПК-5 В2	Тема 6. Защита права частной собственности	61. Понятие и виды гражданско-правовых способов защиты права частной собственности. 62. Истребование имущества собственником из чужого незаконного владения (виндикационный иск). 63. Требование об устранении нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск). 64. Иск о признании права собственности. 65. Иск об освобождении имущества от ареста. 66. Требования к органам публичной власти о защите права частной собственности. 67. Виды гражданско-правовых способов защиты права собственности. 68. Конкуренция вещных и обязательственных исков.

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 12.2020 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя