



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой гражданского
права и процесса

А.Е. Толстова

«30» января 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Специальность	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация	Судебная деятельность
Форма обучения	Очная, заочная
Год начала подготовки	2025

Рассмотрена и одобрено на
заседании методического совета
«30» января 2025 г.
протокол № 5

Рассмотрена на заседании кафедры
гражданского права и процесса
«16» января 2025 г.
протокол № 6

Санкт-Петербург
2025

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

Разработал(и) _____ кандидат юридических наук П.К. Лысов
(степень, звание, И.О.Фамилия)

_____ Третейское разбирательство
(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине «Третейское разбирательство» по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность / П.К. Лысов — СПб.: АНО ВО СЮА, 2025.

Оценочные материалы по дисциплине «Третейское разбирательство» подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования Специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от 18 августа 2020 г. № 1058 и определяют структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© П.К. Лысов, 2025.
© АНО ВО СЮА, 2025.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 3 из 29
Сеть\\baseserver\\SharedDocs:\\2017\\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\\ОПОП(спец) набор 2025	

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Третьейское разбирательство» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ПК-13	Способен обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ПК-13 – Способен обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	ИД.1 Знает систему, задачи, принципы, действующего законодательства, регулирующее порядок и организацию судопроизводства в Российской Федерации ИД.2 Умеет обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации ИД.3 Владеет навыками обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	Знает: судебную систему и полномочия третейских судов Умеет: определять компетенцию третейских судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Владеет: навыками осуществления полномочия при рассмотрении дел и разрешении споров в третейских судах, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	Занятия лекционного типа, Занятия семинарского типа, Самостоятельная работа	Собеседование Практико-ориентированные задания Темы рефератов Тестовые задания Зачет

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ПК-13 Способен обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	ИД.1 Знает систему, задачи, принципы, действующего законодательства, регулирующее порядок и организацию судопроизводства в Российской Федерации ИД.2 Умеет обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации ИД.3 Владеет навыками рассмотрения дел и разрешения споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	ПК-13 З1 судебную систему и полномочия третейских судов ПК-13 У1 определять компетенцию третейских судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации ПК-13 В1 навыками осуществления полномочия при рассмотрении дел и разрешении споров в третейских судах, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Показатели формирования компетенций
Тема 1. Понятие третейского суда и третейского разбирательства	ПК-13	текущий	устный	Собеседование	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1
Тема 2. Третейское разбирательство в системе отечественного права		текущий	устный; письменный	Собеседование Рефераты	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1
Тема 3. Принципы третейского разбирательства		текущий	устный; письменный	Собеседование Рефераты Тестовые задания	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1
Тема 4. Состав и компетенция третейского суда		текущий	устный; письменный	Собеседование Решение практико-ориентированных заданий	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1
Тема 5. Третейское соглашение		текущий	устный; письменный	Собеседование Решение практико-ориентированных заданий	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1
Тема 6. Особенности производства по делу в третейском суде		текущий	устный; письменный	Собеседование Решение практико-ориентированных заданий	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Показатели формирования компетенций
Тема 7. Доказывание и доказательства в третейском процессе		текущий	устный; письменный	Собеседование Рефераты	ПК-13 У1 ПК-13 В1
Тема 8. Процедура рассмотрения спора		текущий	устный; письменный	Собеседование Решение практико-ориентированных заданий	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1
Тема 9. Решение третейского суда		текущий	устный; письменный	Собеседование Подготовка рефератов	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1
Тема 10. Оспаривание и приведение в исполнение решения третейского суда		текущий	устный; письменный	Собеседование Подготовка рефератов Тестовые задания	ПК-13 З1
Тема 1-10		промежуточный	устный;	зачет	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К средствам оценивания относятся:

- собеседование,
- темы рефератов,
- тестовые задания,
- решение практико-ориентированных заданий

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для собеседования, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности и компетенции
«отлично»	- ответы на поставленные преподавателем вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений; - полностью раскрывается суть поставленного вопроса; делаются обоснованные выводы; - демонстрируются глубокие знания и свободное владение теоретическим материалом; - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология	повышенный
«хорошо»	- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно; - учебный материал излагается уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - допускает неточности при освещении основного содержания ответа, но исправляет их без наводящих вопросов преподавателя; - на вопросы дает точные и обоснованные ответы с небольшими поправками преподавателя.	базовый
«удовлетворительно»	- допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя; - не полностью раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируются поверхностные знания пройденного материала; испытывает затруднения с выводами; - при недостаточном знании теоретического материала демонстрируется сформированность практических навыков и умений.	пороговый
«неудовлетворительно»	- отвечает непоследовательно и сбивчиво; - при изложении пройденного материала нет логической систематизации и не раскрываются причинно-следственные связи; - не может сделать выводы по изученному материалу; - демонстрирует полное незнание теоретического материала; допускает грубые ошибки в определениях и терминах; - допускает грубые ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для реферата, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	повышенный
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ;	базовый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для тестовых заданий, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. А также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответов.	повышенный
«хорошо»	знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.	базовый
«удовлетворительно»	знание основных и важнейших разделов программы, фрагментарные, поверхностные знания материалов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.	пороговый
«неудовлетворительно»	незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для практико-ориентированных заданий с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны недостаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	пороговый
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Вопросы для собеседования

1. Определение третейского суда. Определение его места в числе юрисдикционных органов.
2. Функции, выполняемые третейскими судами в системе национального судопроизводства.
3. Виды третейских судов.
4. Полномочия третейских судов.
5. Каков порядок образования и деятельности третейских судов?
6. Преимущества третейского судопроизводства над судопроизводством в государственных юрисдикционных органах.
7. История развития третейского разбирательства в России. Третейская реформа 2002г.
8. Перспективы развития третейских судов в современной России: третейская реформа 2012-2015 гг.
9. Практическое значение точного определения правовой природы третейского разбирательства. Основные теории арбитража. Теория частного процессуального права.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 9 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

10. Дискуссия о месте института третейского разбирательства в системе российского права.
11. Источники третейского судопроизводства и их иерархия.
12. Понятие и система принципов третейского разбирательства.
13. Принципы третейского разбирательства, закрепленные в законодательстве. Принципы третейского разбирательства, не нашедшие закрепления в законодательстве.
14. Специфика принципов третейского разбирательства. Соотношение принципов третейского разбирательства с принципами государственного судопроизводства.
15. Недопустимость конфликта интересов при осуществлении деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения.
16. Каким образом формируется состав третейского суда?
17. В каких случаях третейский судья единолично разрешает спор?
18. Какие требования предъявляются к кандидатуре третейского судьи?
19. Назовите основания, порядок и правовые последствия отвода третейских судей?
20. Механизм определения компетенции третейского суда: основные правила.
21. Третейское (арбитражное) соглашение: правовая природа. Материально-правовые и процессуальные характеристики третейского соглашения.
22. Виды третейских соглашений.
23. Форма третейского соглашения и его предмет. Стороны и пределы третейского соглашения.
24. Понятие недействительности и незаключенности третейского соглашения, расторжение третейского соглашения.
25. Третейское соглашение как способ исключения спора из компетенции государственного суда.
26. Правовые последствия заключения третейского соглашения. Толкование третейского соглашения.
27. Порядок передачи споров на разрешение третейского суда.
28. Общая характеристика участников третейского разбирательства.
29. Стороны в третейском процессе.
30. Возможность и условия вступления в третейский процесс третьих лиц.
31. Третейская процессуальная форма и документооборот в третейском суде.
32. Лица, содействующие правосудию, их процессуальные права и обязанности.
33. Представительство в третейском суде.
34. Обеспечительные меры третейского суда.
35. Понятие и классификация доказательств.
36. Обязанность доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию.
37. Относимость и допустимость доказательств. Основания освобождения от доказывания.
38. Письменные и вещественные доказательства, порядок истребования и представления. Объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания. Экспертиза, условия назначения. Заключение эксперта как средство доказывания. Дополнительная и повторная экспертиза. Иные документы и материалы, допускаемые в качестве доказательств.
39. Обеспечение доказательств. Оценка доказательств третейским судом. Судебные поручения, порядок их выполнения.
40. Специфика процедуры рассмотрения споров в третейском суде.
41. Исковая форма защиты права в третейском суде. Право на предъявление иска в третейский суд, выбор истцом органа по рассмотрению спора.
42. Отзыв на исковое заявление. Встречный иск. Зачет встречных требований.
43. Стадии третейского разбирательства.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 10 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

44. Определение языка и места третейского разбирательства.
45. Порядок рассмотрения дела в заседании третейского суда.
46. Основания прекращения третейского разбирательства.
47. Понятие и виды расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде
48. Порядок заключения, проверки и утверждения мировых соглашений в третейском суде.
49. Свойства решения третейского суда.
50. Субъекты, предпосылки и сроки оспаривания решения третейского суда.
51. Порядок оспаривания и правовые последствия отмены решения третейского суда.
52. Основания для отмены решения третейского суда.
53. Порядок оспаривания решений третейского суда.
54. Порядок исполнения решений третейского суда.
55. Заявление об отмене решения третейского суда, его форма и содержание. Требования, предъявляемые к заявлению об отмене решения.
56. Основания для отмены решения третейского суда. Последствия отмены решения третейского суда. Компетентный суд, рассматривающий заявление об отмене решения.
57. Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
58. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Темы рефератов

1. Понятие третейских судов, их отличия от государственных судов.
2. Порядок образования постоянно действующего третейского суда.
3. Виды третейских судов в Российской Федерации.
4. Третейский суд и альтернативные способы разрешения правовых споров.
5. Источники правового регулирования третейского разбирательства и их иерархия.
6. Роль третейского соглашения и правил третейского разбирательства в регулировании процедуры рассмотрения спора.
7. Третейский процесс и его стадии.
8. Взаимодействие государственных и третейских судов.
9. Понятие, система и значение принципов третейского разбирательства.
10. Соотношение принципов третейского разбирательства с принципами процессуальных (гражданского процессуального и арбитражного процессуального) отраслей права.
11. Формирование состава третейского суда.
12. Статус третейского судьи, его полномочия. Основные требования к судьям третейских судов.
13. Прекращение полномочий третейского судьи. Основания и процедура отвода третейских судей.
14. Компетенция третейского суда. Процедура и правила определения компетенции третейского суда.
15. Третейское (арбитражное) соглашение: правовая природа. Материально-правовые и процессуальные характеристики третейского соглашения.
16. Понятие недействительности и незаключенности третейского соглашения, расторжение третейского соглашения.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 11 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

17. Виды третейских соглашений. Форма третейского соглашения и его предмет. Стороны и пределы третейского соглашения. Правовые последствия заключения третейского соглашения.

18. Состав участников третейского разбирательства. Стороны в третейском процессе.

19. Требования к исковому заявлению в третейский суд. Встречный иск в третейском процессе.

20. Обеспечительные меры в третейском разбирательстве.

21. Особенности доказывания в третейском процессе. Доказательства в третейском суде и их оценка.

22. Понятие и виды расходов в третейском процессе.

23. Стадии третейского разбирательства.

24. Основания прекращения третейского разбирательства.

25. Правовые свойства решения третейского суда. Его сущность и содержание.

26. Исправление недостатков решения третейского суда. Разъяснение третейского решения.

27. Определения третейского суда.

28. Оспаривание решения третейского суда. Основания для отмены решения.

29. Порядок исполнения решения третейского суда.

30. Принудительное исполнение решения третейского суда. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа.

31. Порядок рассмотрения заявлений о выдаче исполнительного листа на решения третейского суда.

32. Нарушение основополагающих принципов российского права как основание к отмене и отказу в признании и исполнении решения третейского суда.

Тестовые задания

Тест 1. Какие принципы характерны исключительно для третейского судопроизводства:

- 1) принцип объективной истины;
- 2) принцип экономичности;
- 3) принцип гласности;
- 4) принцип открытости;
- 5) принцип оперативности;
- 6) принцип осуществления правосудия только судом;
- 7) принцип конфиденциальности;
- 8) принцип назначения судей на должность;
- 9) принцип судейского руководства.

Тест 2. Какие межотраслевые принципы не присущи третейскому судопроизводству:

- 1) осуществление правосудия только судом;
- 2) равенство всех граждан перед законом и судом;
- 3) независимость судей;
- 4) подчинение судей только закону;
- 5) национальный язык судопроизводства;
- 6) гласность судебного разбирательства;
- 7) участие общественности.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 12 из 29
Сеть\\baseserver\\SharedDocs:\\2017\\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/!ОПОП(спец) набор 2025	

Тест 3. Какие из перечисленных принципов прямо закреплены в нормах Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»:

- 1) принцип законности;
- 2) принцип обоснованности судебного решения;
- 3) принцип конфиденциальности;
- 4) принцип независимости третейских судей;
- 5) принцип гласности третейского судопроизводства;
- 6) принцип беспристрастности третейских судей;
- 7) принцип диспозитивности;
- 8) принцип национального языка третейского судопроизводства;
- 9) принцип судебной истины;
- 10) принцип состязательности и равноправия сторон;
- 11) принцип единоличного и коллегиального рассмотрения дел; м) принцип окончательности решения третейского суда.

Тест 4. Решение третейского суда:

- 1) всегда окончательно;
- 2) всегда может быть обжаловано в вышестоящий третейский суд;
- 3) может быть обжаловано в вышестоящий третейский суд при определенных обстоятельствах;
- 4) всегда может быть оспорено в государственный суд;
- 5) может быть оспорено в государственный суд при определенных обстоятельствах.

Тест 5. В какие сроки возможно инициировать процедуру отмены решения третейского суда:

- 1) отмена решения третейского суда вообще невозможна;
- 2) в течение 10 дней после вынесения третейским судом решения;
- 3) в течение 30 дней после вынесения третейским судом решения;
- 4) в течение 10 дней после получения решения третейского суда заинтересованной стороной;
- 5) в течение 30 дней после получения решения третейского суда заинтересованной стороной;
- 6) в течение 3 месяцев после получения решения третейского суда заинтересованной стороной;
- 7) в течение 3 месяцев после вынесения третейским судом решения.

Тест 6. Кто вправе инициировать отмену решения третейского суда:

- 1) вышестоящий третейский суд;
- 2) заинтересованные лица;
- 3) стороны по делу при наличии на то договоренности;
- 4) компетентный государственный суд;
- 5) прокурор;
- 6) никто не вправе.

Тест 7. Исполнение решения третейского суда производится:

- 1) в добровольном порядке;
- 2) на основании исполнительного листа, выданного третейским судом;
- 3) на основании исполнительного листа, выданного государственным судом;
- 4) на основании исполнительного листа, выданного вышестоящим третейским судом;
- 5) на основании исполнительного листа, выданного третейским судом и санкционированного государственным судом.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 29
Сеть\\baseserver\\SharedDocs:\\2017\\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\\!ОПОП(спец) набор 2025	

Тест 8. В течение какого срока можно обратиться за исполнительным листом на принудительное исполнение решения третейского суда:

- 1) вообще невозможно;
- 2) в течение 1 года со дня вынесения решения;
- 3) в течение 1 года со дня вступления решения третейского суда в законную силу;
- 4) в течение 1 года со дня окончания срока для добровольного исполнения решения третейского суда;
- 5) в течение 3 лет со дня вынесения решения;
- 6) в течение 3 лет со дня вступления решения третейского суда в законную силу;
- 7) в течение 3 лет со дня окончания срока для добровольного исполнения решения третейского суда;
- 8) в течение 3 лет со дня получения заинтересованной стороной решения третейского суда.

Тест 9. Назовите основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда:

- 1) нарушение или неправильное применение норм материального права;
- 2) неуплата государственной пошлины;
- 3) нарушение или неправильное применение норм ГПК РФ или АПК РФ;
- 4) нарушение или неправильное применение норм Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»;
- 5) недействительность соглашения о третейском суде;
- 6) нарушение принципа гласности;
- 7) нарушение основополагающих принципов российского права;
- 8) неучастие прокурора в деле;
- 9) недопустимость рассмотрения данной категории дел в третейском суде.

Тест 10. Арбитражное соглашение заключается:

- 1) в письменной форме;
- 2) в устной форме;
- 3) может заключаться как в устно, так и в письменной форме.

Тест 11. При толковании арбитражного соглашения любые сомнения должны толковаться:

- 1) в сторону его недействительности;
- 2) в пользу его действительности и исполнимости;
- 3) в пользу его действительности.

Тест 12. При перемене лица в обязательстве, в отношении которого заключено арбитражное соглашение, арбитражное соглашение действует в отношении:

- 1) в отношении только первоначального кредитора;
- 2) в отношении как первоначального, так и нового кредитора;
- 3) должно заключаться новое арбитражное соглашение.

Тест 13. Если стороны арбитража не определяют число арбитров, назначаются:

- 1) пять арбитров;
- 2) два арбитра;
- 3) три арбитра.

Тест 14. Если стороны не договорились об ином или иное не предусмотрено федеральным законом, арбитраж является:

- 1) арбитраж является конфиденциальным, а слушание дела проводится в закрытом заседании;
- 2) арбитраж является публичным, а слушание дела проводится открытым заседанием.

Тест 15. Если стороны не договорились об ином, расходы, связанные с разрешением спора в арбитраже, включают в себя:

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 14 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

- 1) гонорары арбитров;
- 2) расходы на организационное, материальное и иное обеспечение арбитража;
- 3) расходы по оплате пошлины за рассмотрение дела.

Тест 16. Если стороны не договорились об ином, арбитраж в отношении конкретного спора считается начавшимся в день:

- 1) в день, выбранный взаимным соглашением спорящих сторон;
- 2) в день, назначенный третейским судом в своем определении;
- 3) в день, когда исковое заявление получено ответчиком.

Тест 17. Может ли ответчик вправе предъявить истцу встречный иск?

- 1) не может;
- 2) может.

Тест 18. Неявка на заседание третейского суда сторон или их представителей, надлежащим образом уведомленных о времени и месте заседания третейского суда:

- 1) является основанием для переноса слушания дела на другой день;
- 2) не является препятствием для проведения арбитража и принятия арбитражного решения;
- 3) является основанием передачи спора для рассмотрения в государственный суд.

Тест 19. Если в ходе арбитража стороны урегулируют спор:

- 1) третейский суд прекращает третейское разбирательство и по просьбе сторон принимает арбитражное решение на согласованных условиях;
- 2) выносит постановление о прекращении производства по делу в связи с примирением сторон;
- 3) продолжает производство по делу, но учитывает условия, обозначенные спорящими сторонами для примирения.

Тест 20. Исправление допущенных в арбитражном решении ошибок в подсчетах, описок или опечаток возможно в течение:

- 1) в течение 10 дней с момента вынесения арбитражного решения;
- 2) в течение 30 дней со дня получения арбитражного решения;
- 3) с момента обращения стороны с письменным заявлением в третейский суд.

Тест 21. Временный третейский суд является органом, созданным спорящими странами для:

- 1) рассмотрения и разрешения конкретного дела;
- 2) разрешения вопроса о сроках исполнения обязательств;
- 3) определения порядка приостановления или перерыва течения процессуальных сроков;
- 4) исполнения арбитражного решения.

Тест 22. Допускается ли применение процедуры медиации по спору, который находится на разрешении в арбитраже?

- 1) допускается;
- 2) не допускается.

Тест 23. В Российской Федерации постоянно действующие арбитражные учреждения создаются;

- 1) при коммерческих организациях;
- 2) при некоммерческих организациях;
- 3) при общественных организациях.

Тест 24. Создание постоянно действующих арбитражных учреждений адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации и Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации:

- 1) допускается;
- 2) не допускается.

Тест 25. Право на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения предоставляется:

- 1) Торгово-промышленной палатой Российской Федерации;
- 2) федеральным органом исполнительной власти;
- 3) Советом по совершенствованию третейского разбирательства.

Тест 26. Каких правил арбитража не существует?

- 1) правил арбитража внутренних споров;
- 2) правил ускоренного арбитража;
- 3) правил обобщенного арбитража;
- 4) правил международного коммерческого арбитража;
- 5) правила арбитража корпоративных споров.

Тест 27. Постоянно действующее арбитражное учреждение формирует список арбитров в количестве:

- 1) 10 человек;
- 2) 20 человек;
- 3) 15 человек;
- 4) 25 человек;
- 5) 30 человек.

Тест 28. За убытки, причиненные действиями (бездействием) арбитра организация, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение:

- 1) не несет гражданско-правовой ответственности;
- 2) несет полную гражданско-правовую ответственность;
- 3) несет административную ответственность.

Тест 29. Несет ли арбитр ответственность перед сторонами арбитража?

- 1) нет, не несет;
- 2) несет гражданско-правовую ответственность;
- 3) несет ответственность только в рамках гражданского иска по уголовному делу;

Тест 30. Действительность арбитражного соглашения и любых иных соглашений, заключенных сторонами арбитража по вопросам арбитража, определяется в соответствии с законодательством:

- 1) действовавшим на дату возникновения спора;
- 2) действовавшим на дату заключения соответствующих соглашений;
- 3) действительность арбитражного соглашения не определяется

Ключи правильных ответов:

1 - 7	16 - 3
2 - 7	17 - 2
3 - 4, 6, 7,10	18 - 2
4 - 4	19 - 1
5 - 6	20 - 2
6 - 2, 5	21 - 1
7 - 1, 3	22 - 1
8 - 6	23 - 2
9 - 5, 9	24 - 2
10 - 1	25 - 2
11 - 2	26 - 3
12 - 2	27 - 5
13 - 3	28 - 1
14 - 1	29 - 3
15 - 3	30 - 2

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 16 из 29
Сеть\\baseserver\\SharedDocs:\\2017\\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\\ОПОП(спец) набор 2025	

Практико-ориентированные задания

Задача № 1.

Определите подведомственность следующих дел, могут ли они быть рассмотрены третейским судом:

а) между АО «Сталь» и территориальным управлением Министерства по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства РФ в связи с отказом АО «Сталь» в приобретении крупного пакета акций в АО «Металлзавод»;

б) между двумя инвестиционными компаниями о выполнении условий договора купли-продажи ценных бумаг;

г) между акционерами и правлением АО о размере дивидендов по привилегированным акциям.

Задача № 2.

В уставе АО «Зернотракт» содержится положение о том, что все споры между акционерами, а также между акционерами и самим акционерным обществом разрешаются постоянно действующим третейским судом АО. Инвестиционная компания «Ориент» обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения акционерного общества об установлении размера дивидендов за истекший финансовый год. В суде ответчик заявил ходатайство о прекращении производства по делу ввиду того, что данный спор подведомствен постоянно действующему третейскому суду АО.

Какое решение должно быть принято по данному ходатайству?

Задача № 3.

В постоянно действующий спортивный арбитражный суд обратилась спортивный клуб «Волейбол-Томск» с заявлением о рассмотрении спора со спортсменом этого клуба Н.Н. Миговым. Для рассмотрения спора была сформирована коллегия из трех третейских судей в следующем составе: первый судья был предложен клубом «Волейбол-Томск», второй судья – Н.Н. Миговым, третьего судью два первых судьи избрали самостоятельно. В процессе рассмотрения спора третейский судья, предложенный клубом «Волейбол-Томск», несколько раз предлагал сторонам пойти на взаимные уступки и разрешить конфликт путем заключения мирового соглашения. Н.Н. Мигов, посчитав, что третейский судья не имеет право активно вмешиваться в спор между сторонами, заявил ему отвод. Вопрос об отводе рассматривался третейскими судьями, разрешавшими спор между клубом «Волейбол-Томск» и Н.Н. Миговым. Отвод был удовлетворен.

Правильны ли действия третейского суда? Как формируется состав третейского суда по рассмотрению конкретного дела? Каковы полномочия третейский судей? Каков порядок и основания отводов в третейском суде?

Задача № 4.

В договоре между П.А. Лапиковой и А.Ю. Ивановой содержалась третейская оговорка, в соответствии с которой стороны для разрешения споров обращались в постоянно действующий третейский суд, регламентом которого предусматривалось составление коллегии из трех судей. В связи с возникшей необходимостью урегулировать спор, П.А. Лапикова обратилась в третейский суд и выбрала третейского судью со своей стороны. Третейский суд направил А.Ю. Ивановой копию иска и предложил ей в течение 30 дней дать возражения на иск и выбрать третейского судью со своей стороны. Ответчица возражения на иск не представила, от выбора третейского судьи уклонилась. Ссылаясь на полномочия, предусмотренные ФЗ РФ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», председатель третейского суда назначил второго судью и предложил назначенным судьям выбрать третьего, после чего состоялось рассмотрение дела. Стороны о месте и времени рассмотрения спора извещались, однако ответчица в суд не являлась. Третейский суд удовлетворил иск. Ответчица обратилась в

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 17 из 29
Сеть\\baseserver\\SharedDocs:\\2017\\uch met_ УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/!ОПОП(спец) набор 2025	

районный суд с заявлением об отмене состоявшегося третейского решения, так как нарушен порядок формирования третейского суда.

Как должен поступить районный суд? Дайте оценку действиям третейского суда и сторон. Кто может быть третейским судьей?

Задача № 5.

Для разрешения возникших между ними споров Дуков А.П. и Сидовкин К.Е. предусмотрели создание третейского суда ad hoc и закрепили порядок избрания судей, однако не договорились о регламенте деятельности суда. К.Е. Сидовкин обратился в третейский суд за разрешением спора. А.П. Дуков, ссылаясь на то, что стороны не достигли согласия в отношении существенного условия третейской оговорки, от рассмотрения дела в третейском суде отказался.

Дайте оценку доводам ответчика. Как должен поступить третейский суд? Назовите условия недействительности третейского соглашения.

Задача № 6.

В третейский суд, действующий при Торгово-промышленной палате г. Хабаровска, обратился индивидуальный предприниматель С.А. Частиков с иском к российскому представительству компании «Илей» (Испания). В качестве обоснования компетенции третейского суда на рассмотрение дела, он представил договор, заключенным между сторонами в г. Хабаровске, в котором содержалась третейская запись, гласившая, что «спору между сторонами, вытекающими из настоящего контракта, будут рассматриваться в третейском суде». Третейский суд указал на отсутствие собственной компетенции для рассмотрения спора между индивидуальным предпринимателем С.А. Частиковым и российским представительством компании «Илей», мотивировав свое решение тем, из договора, заключенного между сторонами, прямо не следует, что спор передаётся на рассмотрение именно этого суда. Также третейский суд указал истцу, что ему необходимо согласовать с ответчиком конкретный третейский суд, в котором будет рассмотрен спор.

Правильны ли выводы суда? Составьте третейскую оговорку для суда ad hoc и для третейского суда, действующего на постоянной основе.

Задача № 7.

В арбитражный суд обратилась инвестиционная компания-продавец с иском к покупателю по сделке о приобретении пакета акций. По мнению ответчика, указанный спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, поскольку в соответствии с условиями данной сделки споры, возникающие при ее исполнении, разрешаются третейским судом саморегулируемой организации профессиональных участников рынка ценных бумаг. По запросу суда было истребовано для изучения Положение о третейском суде, в соответствии с которым к его подведомственности относилось разрешение споров, связанных с заключением сделок.

Вправе ли арбитражный суд рассмотреть данное дело по существу?

Задача № 8.

При рассмотрении дела третейским судом выяснилось, что спор между сторонами затрагивает права и интересы не участвующих в деле лиц. Третейский суд привлёк одно из заинтересованных лиц в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, а другое известил о возможности вступить в процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Вправе ли третейский суд сам привлечь к участию в процессе третьих лиц? В каком статусе могут быть привлечены в третейское разбирательство лица, чьи права и интересы затрагиваются при рассмотрении спора? Могут ли на этих лиц быть возложены расходы по третейскому разбирательству?

Задача № 9.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 18 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

В третейском суде рассматривалось дело о нарушении условий договора аренды. В ходе процесса ответчик заявил о том, что у суда отсутствует право на разрешение спора, поскольку нарушен принцип беспристрастности и равенства сторон. Третейский суд в удовлетворении заявления отказал и признал свою компетенцию на рассмотрение данного спора, о чем вынес соответствующее определение. Не согласившись с таким выводом, ответчик обратился в Ленинский районный суд города Екатеринбурга, требуя отменить указанное определение и признать, что компетенция на рассмотрение спора у третейского суда отсутствует. Ленинский районный суд города Екатеринбурга прекратил производство по делу в связи с тем, что федеральным законом не предусмотрена возможность обжалования постановления третейского суда о наличии у него компетенции.

Как должно быть разрешено данное заявление? Подлежит ли рассмотрению в государственном суде заявление об оспаривании определения третейского суда об установлении компетенции?

Задача № 10.

Ильин И.Р. (далее - Ответчик, Арендатор) и Николаев С.Н. (далее – Истец, Арендодатель) 31 ноября 2019 года заключили Договор аренды. 01 февраля 2020 года Арендодатель обратился в третейский суд с иском к Арендатору о взыскании задолженности по арендной плате. Письменного третейского соглашения между истцом и ответчиком не заключалось. Договор аренды третейской оговорки не содержит. В заседание третейского суда явился Ответчик в лице представителя с доверенностью и согласился на рассмотрение дела в данном третейском суде, расписался об этом в протоколе.

Компетентен ли третейский суд рассматривать данный спор?

Вариант: Доверенность, выданная представителю Ответчика, не содержит полномочия на передачу дела на рассмотрение третейского суда.

Задача №11. По решению МКАС при ТПП РФ завод «Измеритель» обязан выплатить ООО «Омегатекс» сумму основного долга и сумму в возмещение арбитражных расходов и издержек истца. Завод «Измеритель» обратился в Московский городской суд с ходатайством об отмене этого решения, утверждая, что между сторонами контракт не заключался, его подлинника нет, арбитражное соглашение между сторонами не заключалось, решение суда вынесено на основе подложных документов. Московский городской суд удовлетворил ходатайство, отменил решение МКАС при ТПП РФ, указав, что при рассмотрении дела в третейском суде не были подтверждены основания гражданско-правовой ответственности завода перед ООО «Омегатекс» и что исполнение названного решения противоречит публичному порядку в Российской Федерации.

В каких случаях возможна отмена решения третейского суда? Обязаны ли стороны представлять третейскому суду только оригиналы документов? К чьей компетенции относится решение вопроса о том, состояли ли стороны в договорных отношениях, и возникло ли у ответчика гражданско-правовое обязательство перед истцом? Что понимать под термином «публичный порядок Российской Федерации»?

Задача № 12.

Третейский суд при Союзе юристов РФ рассмотрел спор между гражданином РФ Д. Э. Петровым и ООО «Синекамск» о незаконном увольнении Д. Э. Петрова с должности генерального директора ООО «Синекамск». В ходе рассмотрения спора третейский суд установил, что Д. Э. Петрова уволили незаконно. ООО «Синекамск» добровольно исполнять решение третейского суда отказалось. Д. Э. Петров обратился в суд общей юрисдикции по месту своего жительства с ходатайством о выдаче исполнительного листа о принудительном восстановлении на работе. Суд общей юрисдикции отказал в выдаче исполнительного листа, сославшись на то, что в данном случае нарушен публичный порядок, так как спор о незаконном увольнении не подлежит рассмотрению в третейском суде. Какие ошибки допущены по настоящему делу?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 19 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

Задача № 13.

Решением третейского суда был разрешен спор между рыбным комбинатом и оптово-торговой компанией об исполнении договора поставки. Третейский суд обязал рыбный комбинат возместить компании, понесенные ею убытки. Однако комбинат отказался исполнить решение, ссылаясь на то, что не был извещен о месте рассмотрения дела. Компания обратилась в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения, указав, что комбинат в процессе рассмотрения дела изменил свой юридический адрес, и поэтому повестки направлялись по прежнему адресу.

Возможно ли в данном случае принудительное исполнение решения третейского суда?

Вариант. Комбинат обратился к прокурору с заявлением об опротестовании решения третейского суда в арбитражный суд, ссылаясь на нарушение процедуры разбирательства в третейском суде.

Вправе ли прокурор опротестовать решение третейского суда?

Задача 14.

Определите подведомственность следующих дел. Могут ли они быть рассмотрены третейским судом?

а) между двумя инвестиционными компаниями о выполнении условий договора купли-продажи ценных бумаг;

б) между Департаментом по управлению муниципальным имуществом и бывшим собственником о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;

в) между работником и работодателем о неправомерных действиях работодателя при обработке и защите персональных данных работника;

г) между акционерами и правлением АО о размере дивидендов по привилегированным акциям;

д) между родителями пятилетней Ангелины о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Задача 15.

Определите подведомственность следующих дел. Могут ли они быть рассмотрены третейским судом?

а) между Уральской региональной валютной биржей и участником торгов по заключённой биржевой сделке;

б) между гражданином Удачливым А.А. и ООО «Эксперт Оценка» о признании недействительным отчета об определении рыночной стоимости арестованного имущества;

в) между Управлением Федеральной Антимонопольной Службы России по Волгоградской области и индивидуальным предпринимателем Солнечная А.Я. о привлечении последней к ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ;

г) между Департаментом имущества города Москвы и некоммерческой организацией «Радуга» о расторжении контракта на реализацию инвестиционного проекта;

д) между ООО «Янтарь» и ООО «Изумруд» о праве пользования недрами с целью разведки и добычи россыпного золота.

Задача 16.

ООО «Коммерческий банк «Юкос» (далее - Банк) на основании договора на открытие кредитной линии под лимит выдачи предоставило ООО «Мемориал» кредит в сумме 15 млн. руб. на финансирование текущей деятельности со сроком возврата до 13 мая 2012 г. включительно. Договор содержал соглашение о передаче всех споров, возникающих из него, в третейский суд.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 20 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch met_ УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

С целью обеспечения исполнения обязательств по данному кредитному договору между Банком и ООО «Гладиатор» заключены договоры о залоге недвижимости (далее - договоры залога).

ООО «Мемориал» ненадлежащим образом исполнило условия кредитного договора, и Банк обратился в третейский суд с иском к ООО «Мемориал» о возврате полученной суммы кредита и уплате процентов за пользование им, а также с требованием об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество.

Решением третейского суда с ООО «Мемориал» в пользу Банка взыскана задолженность по кредитному договору, проценты, начисленные за пользование кредитом, и расходы по уплате третейского сбора.

Данным решением взыскание обращено на заложенное по договорам залога и принадлежащее на праве собственности ООО «Гладиатор» недвижимое имущество. Также третейский суд определил способ реализации указанного имущества - продажа на публичных торгах.

В связи с этим Банк обратился в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

При рассмотрении данного дела перед судами возник вопрос: вправе ли третейский суд рассматривать подобный спор? Допускается ли обращение взыскания на заложенное недвижимое имущество по решению третейских судов?

Задача 17.

Инвестиционная компания «Корс» и инвестиционная компания «Парус» заключили договор купли-продажи ценных бумаг, одним из условий которого являлось условие о том, что договор составлен в соответствии с Торговым соглашением Некоммерческого партнерства «Фондовая биржа «Российская Торговая Система». Согласно п. 7.1. Торгового соглашения любые споры из договора разрешаются третейским судом. Инвестиционная компания «Корс» (Продавец) отказалась передать акции, в связи с чем инвестиционная компания «Парус» (Покупатель) обратилась с иском в третейский суд с требованием обязать продавца исполнить условия договора. Продавец оспорил компетенцию третейского суда на рассмотрение спора, ссылаясь на то обстоятельство, что договор купли-продажи, заключенный между сторонами не содержит прямую третейской оговорки.

Вправе ли третейский суд рассмотреть данный спор?

Вариант: Инвестиционная компания «Корс» (Продавец) не является членом Некоммерческого партнерства Фондовая биржа «Российская Торговая Система».

Имеет ли данное обстоятельство юридическое значение для определения подсудности спора третейскому суду?

Задача 18.

ОАО «Лесоперерабатывающий комбинат» заключило с конструктором Мальцевым А.В. договор подряда на разработку технической документации новой модели дробильной машины. Стороны договорились, что все споры, возникающие из заключенного договора, они постараются урегулировать путем проведения процедуры медиации с участием профессионального посредника. При этом в договоре было указано, что каждая сторона принимает на себя обязательство не обращаться в суд до окончания примирительной процедуры.

Мальцев А.В. подготовил техническую документацию, однако представители комбината отказались ее принимать и оплачивать, просили устранить имевшиеся недостатки. Мальцев А.В. с требованиями заказчика не согласился и обратился в суд с иском о взыскании с ОАО «Лесоперерабатывающий комбинат» вознаграждения, предусмотренного договором.

Каким образом должен поступить суд?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 21 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

Вариант. После возникновения спора стороны заключили соглашение о проведении процедуры медиации, однако до первой встречи с посредником Мальцев А.В. подал исковое заявление в суд.

Задача 19.

Лопатина обратилась в суд с иском к бывшему супругу о взыскании алиментов на содержание их несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ заработка ответчика. В судебное заседание Лопатин представил документы о том, что его доход составляет 20 000 рублей в месяц.

Судья рекомендовала сторонам рассмотреть возможность урегулирования возникшей конфликтной ситуации в рамках процедуры медиации. Лопатины согласились, судебное разбирательство по делу было отложено. В ходе медиации Лопатиным не удалось достигнуть медиативного соглашения, примирительная процедура была прекращена, судебное разбирательство дела возобновлено.

В судебном заседании Лопатина изменила свои требования, просила взыскать с бывшего супруга алименты в твердой денежной сумме в размере 60 000 рублей в месяц, мотивировав это тем, что Лопатин в ходе медиации сам предлагал такую сумму. В доказательство Лопатина просила приобщить к материалам дела аудиозапись, сделанную ею в ходе медиации, на которой Лопатин рассказывает о том, что он работает за рубежом и его доход в десятки раз превышает официальную заработную плату в России. Также Лопатина ходатайствовала о вызове в суд в качестве свидетеля медиатора, проводившего примирительную процедуру.

Каким образом должен поступить суд?

Задача 20.

Автоцентр обратился в суд с иском к медиатору Павлову о компенсации убытков, причиненных разглашением конфиденциальной информации. В исковом заявлении истец указал, что некоторые его клиенты расторгли с Автоцентром договоры купли-продажи автомобилей, так как им стало известно о корпоративных спорах между собственниками Автоцентра, которые могли привести к существенному нарушению сроков поставки автомобилей. Примирительные процедуры между собственниками Автоцентра велись медиатором Павловым.

Оцените обоснованность иска.

Какую ответственность несет медиатор за нарушение принципа конфиденциальности примирительной процедуры?

Задача 22.

В каких случаях процедура медиации подлежит прекращению (мотивируйте ответ со ссылкой на законодательство, укажите порядок прекращения процедуры медиации):

а) по спору, переданному медиатору из суда, истекло 60 дней с момента заключения соглашения о проведении медиации;

б) после проведения двух встреч с медиатором стороны пришли к выводу о бесперспективности дальнейших переговоров;

в) одна из сторон не явилась на процедуру медиации;

г) в ходе медиации по спору об определении порядка пользования домом выяснилось, что в доме проживает еще одно лицо;

д) на процедуру медиации пришли представители истца и ответчика, которые не были уполномочены на заключение мирового соглашения;

е) в ходе проведения процедуры медиации выяснилось, что одна из сторон состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Задача 23.

Укажите, какие из перечисленных действий медиатор не вправе совершать (мотивируйте ответ со ссылкой на законодательство):

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 22 из 29
Сеть\\baseserver\\SharedDocs:\\2017\\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\\!ОПОП(спец) набор 2025	

- а) выступать в качестве представителя одного из участников медиации по другому делу;
- б) выступать медиатором в споре между своими родственниками;
- в) высказывать сторонам свои предложения об урегулировании спора, переданного на медиацию;
- г) при проведении медиации встречаться с одной из сторон без привлечения другой стороны;
- д) привлекать на процедуру медиации юристов, психологов, специалистов, экспертов;
- е) по спору, переданному из суда, знакомиться с материалами дела;
- ж) давать интервью по вопросам конкретного дела, переданного на медиацию;
- з) консультировать участников медиации по юридическим вопросам;
- и) по результатам примирительной процедуры самостоятельно готовить медиативное соглашение;
- к) передавать одному из участников информацию, полученную от другого участника медиации в ходе индивидуальной работы.

Задача 24.

Укажите, какие требования предъявляются к медиатору:

- а) возраст не менее 25 лет;
- б) высшее юридическое образование;
- в) отсутствие судимости;
- г) прохождение специальных курсов подготовки медиаторов;
- д) прохождение специальной стажировки;
- е) членство в саморегулируемой организации.

Задача 25.

Иванов обратился в суд с иском о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству в суд поступило письменное ходатайство от ответчика об отложении судебного разбирательства и проведении процедуры медиации.

Какие действия должен предпринять суд?

В каком порядке спор может быть передан из суда медиатору для проведения примирительной процедуры?

Каковы процессуальные последствия передачи спора на медиацию?

Задача 26.

Кудрявцев обратился в суд с иском к Варварову о разделе в натуре нежилого помещения, принадлежащего им на праве общей долевой собственности. В судебном заседании представители сторон заявили ходатайство о проведении процедуры медиации.

Медиатор Гришин заключил с участием представителей сторон соглашение о проведении процедуры медиации. К Кудрявцеву и Варварову лично не обращался. По результатам медиации было достигнуто соглашение о том, что Варваров выкупает долю в праве собственности Кудрявцева, и тот отказывается от иска. Медиативное соглашение, подписанное представителями, было представлено в суд. Суд отказ от иска принял, производство по делу прекратил.

Кудрявцев обжаловал определение о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что он не знал о проведении процедуры медиации, полномочий на проведение от его имени переговоров, а также заключение медиативного соглашения представителю не предоставлял, продавать помещение не намерен.

Оцените действия медиатора и доводы Кудрявцева.

Каким образом оформляются и подтверждаются полномочия представителей в медиации?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 23 из 29
Сеть\\baseserver\\SharedDocs:\\2017\\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/!ОПОП(спец) набор 2025	

Какие функции выполняют представители в ходе примирительной процедуры?

Задача 27.

Белкина обратилась в суд с иском о выселении Чащиной из квартиры. В судебном заседании стороны заявили ходатайство о проведении примирительной процедуры. Судья ходатайство удовлетворил, судебное разбирательство отложил и назначил новое судебное заседание через 30 дней.

В новом судебном заседании стороны заявили о том, что не закончили переговоры и хотели бы продолжить проведение процедуры медиации. Судья повторно отложил судебное разбирательство на 14 дней.

В очередном судебном заседании стороны вновь просили отложить судебное разбирательство, так как процедура медиации не была завершена. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, пояснив, что установленный Гражданским процессуальным кодексом срок рассмотрения дела истекает, и раз стороны не смогли достигнуть соглашения, дальнейшее продолжение примирительной процедуры не имеет смысла. Дело было рассмотрено по существу.

Вариант. При повторном отложении судебного разбирательства судья предоставил срок не 14, а 30 дней.

Оцените действия судьи.

Задача 28.

Акулова обратилась в суд с иском к Петренко о взыскании долга по договору займа в размере 200 000 рублей. После разъяснения судьей права сторон на обращение к посреднику, Акулова и Петренко ходатайствовали о проведении процедуры медиации.

В примирительной процедуре стороны договорились о том, что Петренко в течение двух месяцев с момента подписания медиативного соглашения возвращает половину долга в рассрочку двумя равными платежами, от взыскания остальной части долга Акулова отказывается. Медиативное соглашение было утверждено судом в качестве мирового, производство по делу прекращено.

Петренко сумму долга не вернула, и Акулова вновь обратилась в суд с иском о взыскании 200 000 рублей. Суд в принятии искового заявления к производству отказал.

Оцените действия суда. Каким образом Акулова может защитить свои права?

Изменится ли решение задачи, если процедура медиации была проведена до обращения Акуловой в суд?

Задача 29.

Экономический спор, возникший между двумя хозяйствующими субъектами, разрешен в соответствии с арбитражной оговоркой, согласованной в двустороннем порядке, третейским судом при ТПП РФ. Сторона, недовольная состоявшимся решением, обратилась за судебной защитой в арбитражный суд. Свое обращение она мотивировала тем, что ей гарантировано право на судебную защиту, т.е. рассмотрение спора по существу государственным, а не третейским судом. Третейскую оговорку обратившаяся сторона оценивает как ничтожную, поскольку она противоречит закону прямого действия - Конституции РФ. Третейское разбирательство, по ее мнению, может быть связано только со справедливым решением, исполнение которого производится в добровольном, а не в принудительном порядке. Принятое же решение свидетельствует об очевидных ошибках в квалификации спорных правоотношений, в решении вопроса о правах и обязанностях участников спорного правоотношения, во взыскании неустойки, размер которой явно не соответствует последствиям ненадлежащего исполнения обязательств.

Как соотносится компетенция третейских и государственных судов в связи с заявленными обстоятельствами? Имеет ли арбитражный суд полномочия на ревизию, т.е. проверку по существу решения, принятого третейским судом? Какова правовая, в том числе конституционная, основа деятельности третейских судов в РФ?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 24 из 29
Сеть\\baseserver\\SharedDocs:\\2017\\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\\!ОПОП(спец) набор 2025	

Задача 30.

Супруги Абрамовы заключили третейское соглашение в письменной форме о том, что все споры, возникающие между ними из семейных правоотношений, будут рассматриваться в третейском суде. При разводе Абрамова подала иск о расторжении брака, о взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества в суд общей юрисдикции. Между тем ответчик (Абрамов) обжаловал её действия, сославшись в суде на наличие между ними третейского соглашения. Суд общей юрисдикции оставил исковое заявление Абрамовой без рассмотрения.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 31.

При рассмотрении дела третейским судом выяснилось, что спор между сторонами затрагивает права и интересы не участвующих в деле лиц. Третейский суд привлёк одно из заинтересованных лиц в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, а другое известил о возможности вступить в процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Вправе ли третейский суд сам привлечь к участию в процессе третьих лиц? В каком статусе могут быть привлечены в третейское разбирательство лица, чьи права и интересы затрагиваются при рассмотрении спора? Могут ли на этих лиц быть возложены расходы по третейскому разбирательству?

Задача 32.

15 мая 2019 г. ЗАО «Крез» обратилось в арбитражный суд г. Москвы с ходатайством о принятии обеспечительных мер в отношении ЗАО «Акма». В заявлении ЗАО «Крез» указало, что в течение ближайших 10 дней собирается обратиться в арбитражный суд при Торгово-промышленной палате г. Стокгольма (Швеция) с заявлением о рассмотрении спора. Арбитражный суд при ТПП г. Стокгольма выбран сторонами в качестве третейского суда, что подтверждается заключённым договором. Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свое решение тем, что досудебные обеспечительные меры не могут приниматься в отношении споров, рассматриваемых в третейских судах, находящихся вне территории Российской Федерации. Правильны ли выводы суда?

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:

- зачет

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета, с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- в полном объеме излагает учебный материал; - допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; - при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; - выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал.	повышенный
«не зачтено»	- не может выделить существенные признаки изученного предмета; - затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; - при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; - демонстрирует полное незнание пройденного материала.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ПК-13	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1	Тема 1. Понятие третейского суда и третейского разбирательства	1. Понятие третейского суда и третейского разбирательства. 2. Понятие третейских судов, их отличия от федеральных судов. 3. Порядок образования постоянно действующего третейского суда. 4. Виды третейских судов в Российской Федерации. 5. Третейский суд и альтернативные способы разрешения правовых споров. 6. Метод регулирования правоотношений, возникающих в ходе третейского разбирательства гражданского дела. 7. Третейский процесс и его стадии. 8. Взаимодействие федеральных и третейских судов.
	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1	Тема 2. Третейское разбирательство в	9. Источники правового регулирования третейского разбирательства. Роль третейского соглашения и правил

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 26 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
		системе отечественного права	третейского разбирательства в регулировании процедуры рассмотрения спора. 10. Законодательство о третейских судах и третейском судопроизводстве.
	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1	Тема 3. Принципы третейского разбирательства	11. Понятие, система и значение принципов третейского разбирательства. 12. Соотношение принципов третейского разбирательства с принципами процессуальных (гражданского процессуального и арбитражного процессуального) отраслей права. 13. Проявление принципа диспозитивности третейского судопроизводства. 14. Проявление принципов состязательности и равноправия сторон и языка третейского судопроизводства. 15. Конфиденциальность третейского процесса. 16. Проявление принципов законности третейского судопроизводства, независимости и беспристрастности третейских судей.
	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1	Тема 4. Состав и компетенция третейского суда	17. Формирование состава третейского суда. 18. Статус третейского судьи, его полномочия. Основные требования к судьям третейских судов. 19. Основания для возникновения и прекращения полномочий третейских судей. 20. Основания и процедура отвода третейских судей. 21. Компетенция третейского суда. Процедура и правила определения компетенции третейского суда.
	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1	Тема 5. Третейское соглашение	22. Третейское (арбитражное) соглашение: правовая природа. Материально-правовые и процессуальные характеристики третейского соглашения. 23. Понятие недействительности третейского соглашения, расторжение третейского соглашения. 24. Виды третейских соглашений. Форма третейского соглашения и его предмет. 25. Стороны и пределы третейского соглашения. Правовые последствия заключения третейского соглашения. 26. Правовая природа третейской оговорки и порядок ее совершения.

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1	Тема 6. Особенности производства по делу в третейском суде	27. Состав участников третейского разбирательства. 28. Стороны в третейском процессе. 29. Возможность и условия вступления в третейский процесс третьих лиц. 30. Правопреемство в третейском разбирательстве. 31. Третейская процессуальная форма и документооборот в третейском суде. 32. Требования к исковому заявлению в третейский суд. 33. Встречный иск в третейском процессе. 34. Обеспечительные меры в третейском разбирательстве.
	ПК-13 З1 ПК-13 У1	Тема 7. Доказывание и доказательства в третейском процессе	35. Особенности доказывания в третейском процессе. 36. Доказательства в третейском суде и их оценка. 37. Возможности и права третейского суда по обеспечению и истребованию доказательств. 38. Влияние преюдициальных фактов на третейский процесс. 39. Статус свидетеля в третейском процессе. 40. Условия и порядок назначения экспертизы.
	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1	Тема 8. Процедура рассмотрения спора	41. Предпосылки и условия права на обращение в третейский суд. Подведомственность дел третейскому суду. 42. Понятие и виды расходов в третейском процессе. 43. Стадии третейского разбирательства. 44. Право на предъявление иска в третейский суд, выбор истцом органа по рассмотрению спора. 45. Определение языка и места третейского разбирательства. 46. Отличия процедуры рассмотрения спора третейским судом от процессуального порядка в государственном суде. 47. Нормы, применяемые третейским судом при разрешении споров. 48. Правила извещения участников третейского разбирательства о времени и месте рассмотрения дела. 49. Порядок рассмотрения дела в заседании третейского суда. 50. Сроки в третейском процессе. 51. Понятие и виды расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде. 52. Понятие, состав и механизм определения третейских расходов. 53. Порядок распределения третейских расходов.

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенции	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			54. Основания прекращения третейского разбирательства.
	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1	Тема 9. Решение третейского суда	55. Правовые свойства решения третейского суда. Его сущность и содержание. 56. Законная сила решения третейского суда. 57. Обязательность решения третейского суда. 58. Исправление недостатков решения третейского суда. 59. Разъяснение третейского решения. 60. Определения третейского суда. 61. Порядок заключения, проверки и утверждения мировых соглашений в третейском суде.
	ПК-13 З1 ПК-13 У1 ПК-13 В1	Тема 10. Оспаривание и приведение в исполнение решения третейского суда	62. Оспаривание решения третейского суда. Основания для отмены решения. 63. Последствия отмены решения третейского суда. 64. Порядок исполнения решения третейского суда. 65. Обжалование решения третейского суда: сроки, подведомственность, подсудность, основания, правовые последствия. 66. Субъекты, предпосылки и сроки оспаривания решения третейского суда. 67. Принудительное исполнение решения третейского суда. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа. 68. Порядок рассмотрения заявлений о выдаче исполнительного листа на решения третейского суда. 69. Нарушение основополагающих принципов российского права как основание к отмене и отказу в признании и исполнении решения третейского суда.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 29 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\!ОПОП(спец) набор 2025	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 03.2022 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя